

ÚZEMNÍ PLÁN

DOBROCHOV

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

TEXTOVÁ ČÁST

Územní plán Dobrochov byl spolufinancován z prostředků
Ministerstva pro místní rozvoj.

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.

e-mail: ciznerova@usbrno.cz

602 00 Brno, Příkop 8



tel.: +420 545 175 896

fax: +420 545 175 892

Akce:	ÚZEMNÍ PLÁN DOBROCHOV		
Evidenční číslo:	217-004-768		
Pořizovatel:	Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče		
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.		
Projektanti:	urbanismus, architektura:	Ing. arch. Vanda Ciznerová	
	dopravní řešení:	Ing. Miloslava Škvarilová	
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý	
	energetika, spoje:		
	ÚSES, ekologie, životní prostředí:	Mgr. Martin Novotný	
	ochrana ZPF, PUPFL:	Mgr. Tereza Golešová	
	grafické zpracování	H. Brychtová	
Datum:	červen 2020		

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

A.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	5
B.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu	6
B. 1.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	6
B. 2.	Vyhodnocení souladu.....	15
B. 3.	Vyhodnocení souladu s pokyny pro úpravu Územního plánu Dobrochova pro veřejné projednání	15
B. 4.	Vyhodnocení souladu s pokyny pro úpravu Územního plánu Dobrochova pro opakované veřejné projednání	16
C.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	16
D.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	16
E.	Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	21
F.	Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	29
G.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	32
H.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	33
I.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	38
J.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	38
K.	Sdělení jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněné, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	38
L.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	38
L. 1.	Odůvodnění vymezení zastavěného území	38
L. 2.	Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	39
L. 3.	Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	41
L. 4.	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	48
L. 5.	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	58

Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	63
L. 6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	64
L. 7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	67
L. 8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně další údaje podle § 8 katastrálního zákona	67
L. 9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	67
L. 10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	67
L. 11. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	67
L. 12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	68
L. 13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	68
L. 14. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)	68
L. 15. Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb	68
L. 16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	68
M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	69
N. Vymezení použitých pojmů, seznam používaných zkratk	71
O. Postup při pořízení územního plánu	72
P. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Dobrochov v rámci řízení o územním plánu	73
Q. Vypořádání připomínek uplatněných k návrhu ÚP Dobrochov v rámci řízení o územním plánu	74

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1. Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II.3. Výkres širších vztahů	1 : 25 000

A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI

tab. 1 Základní údaje

název obce	Dobrochov
řešené území	k. ú. Dobrochov
kód obce	589438
počet obyvatel	329
rozloha řešeného území	252
kraj	Olomoucký
obec s rozšířenou působností	Prostějov

POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ:

Řešené území se nachází v jižní části Olomouckého kraje, v okrese Prostějov.

Statutární město Prostějov zastává funkci obce s rozšířenou působností (ORP) a obce s pověřeným obecním úřadem (POÚ). Obec spadá do města Prostějova, a to především z pohledu pracovních příležitostí, občanského vybavení apod.

tab. 2 Koordinace vztahů se sousedícími obcemi

obec	k. ú.	Doprava	Technická infrastruktura	ÚSES, voda v krajině
Vranovice - Kelčice	Kelčice	III/0462 cyklotrasa č.5041 návrh cyklotrasy - propojení na č. 5040	elektronické komunikační vedení OP elektronického komunikačního zařízení nadměrné vedení VN kanalizační sběrač vodovodní řad OP vodního zdroje 2. stupně - vnější meliorace	regionální biocentrum RC 256 lokální biocentrum LC 2 (regionální biokoridor RK 1448 je vymezen na k. ú. Kelčice a koordinován s dalšími prvky ÚSES na k. ú. Hradčany u Prostějova)
Vranovice - Kelčice	Vranovice	D46 včetně homogenizace	elektronické komunikační vedení OP vodního zdroje 2. stupně - vnější	-
Kobeřice - Hradčany	Kobeřice	III/4335, III/4337 cyklotrasa č. 5040 navázána na č. 5041	elektronické komunikační vedení OP elektronického komunikačního zařízení nadměrné vedení VN STL plynovod	LC 1
Kobeřice - Hradčany	Hradčany u Prostějova	-	-	-

Otaslavice	Otaslavice	III/37746 cyklotrasa č.5040 připojena na č. 5041	elektronické komunikační vedení nadzemní vedení VVN vodovodní řad	-
------------	------------	--	--	---

Byly prověřeny vztahy se sousedními obcemi dle platné i rozpracované územně plánovací dokumentace. Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo sousedící obce. Vyplyvající vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v dopravní a technické infrastruktuře a v územním systému ekologické stability viz tabulka č.2.

Koridor technické infrastruktury byl navržen na základě požadavku E.ON distribuce, který byl požadován při zpracování ZÚR Jihomoravského kraje. Jedná se o koridor – rekonstrukce a zdvojení vvn 110 kV Sokolnice – Vyškov – Prostějov ve stávající trase. Koridor je zakreslen i v projednávané Aktualizaci 2a ZÚR Olomouckého kraje.

V řešeném území se nachází prvky regionálního ÚSES – regionální biocentrum RC 256 Předina. Jeho návaznost na k.ú. Kelčice je zajištěna. V řešeném území je vymezen i lokální ÚSES, jeho návaznost na sousední obce je zajištěna.

B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

1. SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA
2. S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA
3. S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA
4. S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

B. 1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh ÚP Dobrochov je zpracován na základě „ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DOBROCHOV“, které bylo schváleno Zastupitelstvem obce dne 14.12.2017, usnesením č.23/3. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

V rámci prací na návrhu územního plánu se uskutečnily pracovní jednání, na kterých byly jednak konkretizovány požadavky obce, jednak koordinovány jednotlivé záměry.

AD A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje – podrobně viz kap. E.

2. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem – ze ZÚR OK – podrobně viz kap. E.

3. ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

požadavky	řešení v ÚP
Dle ZÚR OK akceptovat v řešeném území homogenizaci D46, nastavit příslušné šířkové parametry pro umožnění přestavby a doplnění protihlukových opatření, koordinovat na hranicích obce s okolními ÚPD, zařadit mezi VPS (HE 30).	<i>Respektováno, je navržen koridor TD1.</i>
Ochranné pásmo letištního dálničního úseku Vyškov	<i>Ochranné pásmo leteckého provozu je vyznačeno ve výkresu II.1 Koordinační výkres</i>
Ochranné pásmo PHO I. stupně a PHO II. stupně vnitřní a vnější	<i>V OP vodního zdroje vnější se nachází celé zastavěné území obce, ve vnitřním pak jeho podstatná část. Při realizaci zastavitelných ploch a ploch přestavby, které jsou navrženy v OP vodních zdrojů, budou stanoveny podmínky ochrany, a to vodoprávním úřadem.</i>
Ekologicky nestabilní území, absence krajinné zeleně, vysoká prašnost – v rámci koncepce krajiny řešit zejména návrh nové krajinné zeleně, za účelem snížení prašnosti a omezení hlukových emisí D46, podpořit fragmentaci krajiny (ZE44).	<i>Konkrétně navržené plochy krajinné zeleně jsou řešeny v rámci prvků ÚSES, které jsou vymezeny v KPÚ, a tudíž pro obec opravdu realizovatelné. Další zeleň je navržena v rámci RC 256 Předina, které je vymezeno nad rámec KPÚ. Případná další zeleň může být realizována v plochách v nezastavěném území. Realizace liniové či rozptýlené zeleně je přípustná ve všech plochách v nezastavěném území.</i>
Vysoká emisní a hluková zátěž z dálnice D46 – prověřit zejména možnosti přírodních protihlukových opatření, nenavrhovat obytnou zástavbu směrem k D46 (ZE45).	<i>Navržená plocha Z1 (je v současně platné dokumentaci) bude řešena územní studií. Je však podmíněna posouzením v následném řízení, kdy bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb.</i>
Zastavitelné plochy jsou navrženy na půdách I. stupně ochrany ZPF – prověřit možnosti záboru ZPF méně bonitních půd, případně řádně zábor odůvodnit (ZE 46).	<i>Zastavitelné plochy byly navrženy tak, aby co nejméně zasáhly půdy s vyšší bonitou, přesto nebyla možnost se při vymezení těchto ploch půdám I. třídy ochrany vyhnout. V blízkosti zastavěného území se nachází i plochy s půdami III. třídy ochrany. Tyto plochy se ale nachází v místech naprosto urbanisticky nevhodných pro novou výstavbu. Zastavitelné plochy, které by na nich mohly být teoreticky vymezeny by neúměrně rozšiřovaly zástavbu do krajiny, což je v rámci koncepce řešení krajiny nepřijatelné.</i>
Nedůsledná koordinace ÚSES, zejména NK K K133 (ZE 47).	<i>Nadregionální biokoridor K 133 je vymezen na sousedních k. ú. Vranovice a Kelčice.</i>
Návrh systému krajinné zeleně a zaměření se na řešení koncepce krajiny.	<i>Krajinná zeleň je řešena v rámci ÚSES, která vychází z KPÚ a z platného ÚP. Ostatní zeleň se může realizovat ve všech plochách v nezastavěném území.</i>

V územním plánu respektovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a zohlednit hodnoty území.

4. ÚZEMNÍ STUDIE A JINÉ KONCEPČNÍ A STRATEGICKÉ MATERIÁLY

V územním plánu dále zohlednit platné koncepční rozvojové materiály a územně plánovací podklady Olomouckého kraje, současně za předpokladu promítnutí prostřednictvím ZÚR OK:

koncepční rozvojové materiály a územně plánovací podklady	řešení v ÚP
Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje	<i>Z koncepce nevyplývají konkrétní požadavky na řešení ÚP.</i>
Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje	<i>Ze studie nevyplývají požadavky pro řešení ÚP.</i>

koncepční rozvojové materiály a územně plánovací podklady	řešení v ÚP
Územně energetická koncepce Olomouckého kraje, včetně akčního plánu	<i>Z koncepce nevyplývají konkrétní požadavky na řešení ÚP.</i>
Koncepce rozvoje silniční dopravy na území Olomouckého kraje	<i>Z koncepce nevyplývají konkrétní požadavky na řešení ÚP.</i>
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje v platném znění	<i>Požadavky vyplývající z této dokumentace jsou uvedeny v kap. L.4.</i>
Koncepce odpadového hospodářství Olomouckého kraje, Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016 - 2025	<i>Z koncepce nevyplývají konkrétní požadavky na řešení ÚP.</i>
Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07	<i>Z koncepce nevyplývají konkrétní požadavky na řešení ÚP.</i>
Koncepce ochrany přírody a krajiny na území Olomouckého kraje	<i>Z koncepce nevyplývají konkrétní požadavky na řešení ÚP.</i>
Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje	<i>Na řešeném území nejsou navrženy plochy pro větrné elektrárny.</i>
Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji,	<i>Z koncepce nevyplývají konkrétní požadavky na řešení ÚP.</i>
Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.	<i>Z koncepce nevyplývají konkrétní požadavky na řešení ÚP.</i>

Z hlediska širších vztahů je řešení navržené Územním plánem Dobrochov koordinováno s ÚPD sousedních obcí podrobně viz kap. A. textové části Odůvodnění územního plánu.

a) 1. POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro urbanistickou koncepci vyplývají kromě uvedených požadavků z PÚR ČR, ZÚR OK a ÚAP na základní koncepci požadavky:

1. Respektovat postavení obce ve struktuře osídlení. Při návrhu urbanistické koncepce respektovat charakteristickou ucelenou, sevřenou zástavbu typickou pro tento region a zachovat kompaktnost obce. Obec rozvíjet jako souvisle urbanizovaný celek.	<i>Požadavek je respektován viz kap. C.1. textové části I. Územní plán.</i>
2. Bydlení i nadále zachovat jako jednu z prioritních funkcí obce s přiměřeným zastoupením dalších funkcí podporujících jeho kvalitu, pospolitost obyvatelstva i hospodářské podmínky (veřejná infrastruktura, rekreace, zemědělství, výroba a skladování v přiměřeném rozsahu slučitelném s bydlením).	<i>Požadavek je respektován viz kap. C. 1. a F. textové části I. Územní plán.</i>
3. Vytvořit podmínky pro stabilizaci a mírný nárůst obyvatelstva. Z dosavadního demografického vývoje obce, z úlohy v sídelní struktuře (funkce bydlení) a ze stavu veřejné infrastruktury vyplývá potřeba rozvojového trendu.	<i>Požadavek je respektován viz kap. M. textové části II. Odůvodnění územního plánu.</i>
4. Plochy pro bydlení vymežit v rozsahu stanoveném zpracovanou prognózou vývoje počtu obyvatelstva a potřeby bytů (cca k roku 2030) pro cca 30 nových bytů resp. rodinných domů	<i>Požadavek je respektován viz kap. M. textové části II. Odůvodnění územního plánu.</i>

vzhledem k poloze v rozvojové ose OS10.	
5. Při návrhu urbanistické koncepce vycházet i z dosud platného Územního plánu obce Dobrochov, prověřit dosud nevyužité rozvojové plochy a další záměry ze současných hledisek potřeby, rozsahu, vztahu k hodnotám a limitům využití území, vývoji v území a k platné legislativě (např. vymezení zastavěného území) a na základě tohoto prověření řešit způsob uplatnění těchto záměrů v územním plánu. Dle potřeby navrhnout nové plochy s rozdílným způsobem využití	<i>Požadavek je respektován viz kap. L. 3. textové části II. Odůvodnění územního plánu.</i>
6. Provéřít možnosti řešení známých záměrů i další možnosti využití, zejména: - způsob využití plochy podnikatelských aktivit	<i>Odůvodnění územního plánu a grafická část územního plánu.</i>
7. Zastavitelné plochy vymezovat ve vazbě na zastavěné území.	<i>Vymezení nových ploch bydlení, příp. ploch smíšených obytných – splněno viz kap. C textové části I. Územní plán.</i>
8. Řešené území členit na plochy s rozdílným způsobem využití úměrně velikosti obce s ohledem na specifické podmínky a charakter území.	<i>Požadavek je respektován viz kap. C. 1. a F. textové části I. Územní plán.</i>
9. V návrhu respektovat stávající urbanistickou strukturu centrální části obce (půdorysná stopa, výšková hladina, apod.).	<i>Požadavek je respektován viz kap. B. textové části I. Územní plán.</i>
10. Řešit ochranu před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy, zejména při vymezení ploch bydlení.	<i>Požadavek je respektován viz kap. F. textové části I. Územní plán.</i>
11. Funkční a prostorové využití území koordinovat s platnými územními plány sousedních obcí.	<i>Byla provedena koordinace, nedochází k rozporům.</i>

a) 2. POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJICH ZMĚN

Pro koncepci veřejné infrastruktury vyplývají kromě uvedených požadavků z PÚR ČR, ze ZÚR OK v platném znění, z ÚAP v platném znění na základní koncepci, požadavky:

1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

1.1 Dle ZÚR OK akceptovat v řešeném území tahy základní komunikační sítě – dálnici D46 (Vyškov) – Prostějov – Olomouc a silnice III. třídy, jako doplňkové tahy krajského významu.	<i>Základní komunikační síť je akceptována.</i>
1.2. Dle ZÚR OK akceptovat v řešeném území homogenizaci dálnice D46 VPS D042 – homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace viz. kap. A.7.)	<i>Akceptováno, je vymezen koridor TD1.</i>

1.3. Navrhnout rozšíření sítě místních komunikací k nově vymezeným plochám.	<i>Jsou vymezeny plochy veřejných prostranství (Z2 a Z5), kde je umístění místních komunikací umožněno.</i>
1.4. Provéřít dopravu v klidu – dostatečné odstavné a parkovací plochy, doplnění parkovacích ploch navrhnout pro stupeň automobilizace 1 : 2,5.	<i>Plochy dopravy v klidu jsou součástí ploch veřejných prostranství. Samostatné plochy nejsou vymežovány.</i>
1.5. Provéřít dopravní prostupnost území účelovými komunikacemi, v případě potřeby cestní síť doplnit nebo stanovit podmínky umožňující její doplnění v krajině i v plochách s jiným způsobem využití.	<i>Byly navrženy účelové komunikace v souladu s Komplexními pozemkovými úpravami.</i>
1.6. Provéřít možnosti cyklotras a cyklostezek a propojení na okolní obce, stanovit podmínky pro vymezení nových.	<i>Je navržena nová cyklostezka.</i>

2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

2.1. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

2.1.1. Dle ZÚR OK při řešení zásobování vodou vycházet z platného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací (dále jen PRVK) Olomouckého kraje.	<i>Je respektováno. Možnost připojení je již realizována (propojení VDJ Otaslavice na vodovod Brodek u Prostějova – dle mapové části PRVK OK).</i>
2.1.2. Respektovat stávající systém zásobování pitnou vodou v obci ze skupinového vodovodu Dobrochov.	<i>Při řešení zásobování vodou byl systém zásobování vodou v obci respektován, systém je i nadále napojen na skupinový vodovod Dobrochov.</i>
2.1.3. Možnosti stávající vodovodní sítě vyhodnotit s ohledem na vymezení zastavitelných ploch a navrhnout její rozšíření.	<i>Stávající systém byl vyhodnocen, zastavitelné plochy jsou napojeny na stávající systém.</i>

2.2. ODVÁDĚNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

2.2.1. Respektovat stávající systém odkanalizování – splašková kanalizace zakončená na čistírně odpadních vod ve Výšovicích.	<i>Systém je respektován.</i>
2.2.2. Řešit hospodaření s dešťovými vodami.	<i>Dešťové vody budou řešeny dle platné legislativy.</i>
2.2.3. Navrhnout rozšíření veřejné kanalizace pro zastavitelné plochy.	<i>Zastavitelné plochy jsou napojeny na stávající kanalizaci.</i>

2.3. ENERGETIKA, VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

2.3.1. Respektovat ZÚR OK včetně aktualizací: Koridor E22 – Vedení 110 kV Vyškov – Prostějov – přestavba vedení na dvojité (po vydání Aktualizace č. 2a ZÚR OK).	<i>Koridor technické infrastruktury byl navržen na základě požadavku E.ON distribuce, který byl požadován při zpracování ZÚR Jihomoravského kraje. Jedná se o koridor – rekonstrukce a zdvojení vln 110 kV Sokolnice – Vyškov – Prostějov ve stávající trase. Koridor je zakreslen i v projednávané Aktualizaci 2a ZÚR Olomouckého kraje.</i>
2.3.2. Respektovat stávající systém zásobování obce elektrickou energií a plynem.	<i>Je respektováno.</i>
2.3.3. Navrhnout koncepci rozvoje sítě elektrického vedení VN, vč. trafostanic.	<i>Koncepce je stabilizována, nejsou navržena nová vedení či trafostanice.</i>

2.3.4. Navrhnout rozšíření STL plynovodu pro zastavitelné plochy	<i>Zastavitelné plochy jsou napojeny na stávající STL plynovod.</i>
2.3.5. Respektovat stávající elektronické komunikační sítě a zařízení.	<i>Je respektováno.</i>
2.3.6. Při umístění vedení technické infrastruktury respektovat obecná ustanovení k vymezení koridorů technické infrastruktury nadmístního významu v kap. A.4.2.7.	<i>Je respektováno.</i>
2.3.7. Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje správní území obce hodnotí z hlediska umístování větrných elektráren částečně jako nepřipustné a částečně jako podmíněně přípustné – s ohledem na charakter území a omezení v území nenavrhovat plochy pro umístění větrných elektráren ani farmy větrných elektráren.	<i>Územní plán nenavrhuje plochy pro umístění větrných elektráren.</i>

2.4. ZÁSODOVÁNÍ TEPEM

2.4.1. Obec nemá centrální tepelný zdroj, jeho realizace se ani nepředpokládá.	<i>Respektováno.</i>
2.4.2. Upřednostňovat nadále vytápění plynem, pouze doplňkově elektrickou energií a tuhými palivy vč. spalování biomasy (dřevní hmoty).	<i>Vytápění plynem i nadále zůstává hlavním zdrojem tepla.</i>

2.5. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

2.5.1. Problematiku nakládání s odpady řešit i nadále stávajícím způsobem tj. svozem a odvozem mimo řešené území. Na území obce nenavrhovat skládky.	<i>Respektováno.</i>
--	----------------------

Požadavky byly respektovány – viz kap. L. 4. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

3.1. Stabilizovat stávající plochy občanského vybavení v obci.	<i>Splněno, stávající plochy jsou respektovány a stabilizovány.</i>
3.2. Stanovit případně podmínky pro umístování jednotlivých zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury i komerčních i v dalších v plochách s rozdílným způsobem využití.	<i>Splněno viz kap. F. textové části I. Územní plán.</i>

4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

4.1. Vymezit plochy veřejných prostranství v obci pro ochranu a zajištění dostatečných parametrů a kvality stávajících veřejných prostranství, ve kterých jsou vedeny místní komunikace, a dalších veřejných prostranství.	<i>Splněno viz kap. D. 4. textové části I. Územní plán.</i>
4.2. Provéřit potřebu vymezení nových ploch veřejných prostranství v návaznosti na vymezené zastavitelné plochy. Pro zastavitelné plochy bydlení vymezit související plochy veřejných prostranství v rozsahu dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů.	<i>Splněno viz kap. D. 4. textové části I. Územní plán.</i>

a) 3. POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Na koncepci uspořádání krajiny jsou kromě uvedených obecných požadavků vyplývajících z PÚR ČR, ZÚR OK a ÚAP uplatněny požadavky: 1. Ze ZÚR OK zpracovat prvky nadregionálního systému ekologické stability (dále jen ÚSES): - nadregionální biokoridor K133 (trasování nadregionálního biokoridoru K 133 - upřesnit dle Komplexních pozemkových úprav na k.ú. Kelčice), - regionální biocentrum RBC 256, - regionální biokoridor RK1448. Vymezení ploch pro regionální ÚSES upřesnit v souladu se zásadami stanovenými pro návrh prvků ÚSES v kap. A.4.3.	<i>Nadregionální biokoridor NK K133 je vymezen na sousedních k. ú. Vranovice a Kelčice. NK je vymezen a upřesněn v Plánu společných zařízení KPÚ pro tato k. ú.</i> <i>Regionální biocentrum RC 256 je vymezeno dle platného ÚP a ZÚR nad rámec zpracovaných KPÚ ve východní části řešeného území.</i> <i>Regionální biokoridor RK 1448 je vymezen na sousedním k. ú. Kelčice, přičemž jeho návaznost na k. ú. Kobeřice je zajištěna vymezením lokálního biocentra LC 1.</i> <i>Splněno.</i>
2. Ze ZÚR OK respektovat zásady stanovené pro krajinný celek A. – Haná, do kterého řešené území spadá, přitom zohlednit specifika podmínek území i dosavadního vývoje obce	<i>Územní plán respektuje krajinný celek Haná, charakter krajiny reprezentující tento celek není koncepcí ÚP nijak narušen.</i>
3. Prvky regionálního ÚSES doplnit systémem lokálního významu. Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet z oborové dokumentace a platné územně plánovací dokumentace obcí. Jako podklad využít i rozpracované Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) v k. ú. Dobrochov a ukončené KPÚ v k.ú. Vranovice a Kelčice.	<i>Lokální ÚSES byl vymezen a tyto požadavky jsou respektovány.</i>
4. Uplatnit prvky územního systému ekologické stability v krajině a další opatření v krajině v zájmu zvýšení její ekologické a vodohospodářské stability a zvýšení její rozmanitosti i estetické hodnoty, zejména v částech území poznamenaných intenzivním zemědělským využíváním půdy a s nerovnoměrným zastoupením přírodních prvků	<i>Splněno. Prvky ÚSES byly vymezeny v zájmu zvýšení její ekologické a vodohospodářské stability a zvýšení její rozmanitosti i estetické hodnoty.</i>
5. Respektovat významné krajinné prvky, jejichž ochrana vyplývá ze zákona.	<i>Významné krajinné prvky, jejichž ochrana vyplývá ze zákona jsou respektovány.</i>
6. V rámci utváření krajinného rázu prověřit možnosti posílení vyššího podílu: vegetačních krajinných prvků v krajině, zejména v plochách orné půdy,	

břehových a lučních porostů podél Dobrochovského potoka.	<i>Řešeno v rámci prvků ÚSES převážně interakčních prvků. Posíleno vymezením interakčních prvků a biocentra LC 2.</i>
7. Provéřit prostupnost krajiny a návaznost zastavěného území obce na krajinu, případně navrhnout opatření pro zlepšení prostupnosti území.	<i>Prostupnost krajiny a návaznost zastavěného území obce na krajinu byla prověřena a zajištěna.</i>
8. Provéřit plochy zemědělské půdy s nedostatkem přirozených ekosystémů a plochy zemědělské půdy náchylné k vodní erozi a navrhnout řešení zlepšující tento stav – vymezit územní podmínky pro možnost ochrany půdy před vodní erozí a zvýšení ekologické kvality zemědělsky intenzivně využívaného území.	<i>Plochy s protierozní a jinou ekologickou funkcí jsou vymezeny v rámci ploch ÚSES. V plochách v nezastavěném území je obecně přípustná realizace protierozních a protipovodňových opatření.</i>
9. V plochách nezastavěného území stanovit všeobecně takové podmínky využití, které umožní budování i dalších nevymezených prvků polní cestní sítě nebo dalších společných zařízení řešených komplexní pozemkovou úpravou.	<i>V plochách v nezastavěném území je obecně přípustná nebo podmíněně přípustná realizace prvků cestní sítě a dalších prvků společných zařízení.</i>
10. V částech krajiny bez vazby na zastavěné plochy chránit nezastavěné území, tj. neuvažovat zde vznik nových stavebních aktivit (s výjimkou specifických funkcí reagujících na podmínky a dosavadní vývoj v území, např. pro podporu extenzivního rekreačního využívání krajiny).	<i>Zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze v návaznosti na zastavěné území, čímž je chráněno nezastavěné území. Podmínky v plochách v nezastavěném území neznemožňují extenzivní rekreační využívání krajiny.</i>
11. Územní uspořádání a zejména návrh zastavitelných ploch řešit šetrně s ohledem na kvalitu zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa – odnímat jen nejnужnější plochy.	<i>Vymezení zastavitelných ploch doprovázela snaha o co nejmenší zábor kvalitní půdy, ale z důvodu urbanistického a krajinářského hlediska nebylo možno se těmito půdám vyhnout. Došlo tedy alespoň k maximální redukci navržených ploch. Zastavitelné plochy nejsou vymezeny na PUPFL.</i>
12. Při návrhu záborů zemědělského půdního fondu dbát na minimalizaci narušení územní organizace hospodaření na půdě, nevýhodné „zbytkové“ plochy je možno navrhnout využít pro ekologické funkce krajiny	<i>Při vymezování zastavitelných ploch nevznikly žádné zbytkové plochy.</i>
13. Vyhodnotit důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	<i>Vyhodnoceno v kap. D.</i>
14. V plochách nezastavěného území prověřit a stanovit, co bude výslovně vyloučeno z hlediska umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů.	<i>V podmínkách u ploch nezastavěného území je přihlédnuto k § 18 odst. 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů a je stanoveno určité vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v ust. dle charakteru plochy s rozdílným způsobem využití.</i>

ad b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Ze ZÚR OK nevyplývají požadavky na vymezení územních rezerv.

ad c) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Ze ZÚR OK respektovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření:

- E22 Vedení 110 kV Vyškov – Prostějov – přestavba vedení na dvojité (po vydání Aktualizace č. 2a ZÚR OK)
- homogenizaci D46, nastavit příslušné šířkové parametry pro umožnění přestavby a doplnění protihlukových opatření, zařadit mezi VPS (HE 30).
- prvky nadmístního ÚSES:
 - nadregionální biokoridor K133. *Vymezen na k. ú. Kelčice a k. ú. Vranovice.*
 - regionální biocentrum RC 256,
 - regionální biokoridor RK 1448. *Vymezen na k. ú. Kelčice.*

Další veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření nebo plochy asanace územním plánem vymezit na základě potřeby vyplývající z navrhovaného řešení, v souladu s potřebami obce.

Splněno viz kap. G. textové části I. Územního plánu. Jsou navrženy veřejně prospěšné stavby VD1 a VD2, VT1 a VT2 a veřejně prospěšné opatření VU1.

ad d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Prověřit, a pokud to koncepce rozvoje řešeného území bude vyžadovat, v souladu s potřebami obce, vymezit případné plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, případně zpracováním územní studie (vč. stanovení lhůty pro její pořízení) nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Koncepce rozvoje řešeného území potvrdila, že vymezení ploch ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie je potřebné. Je vymezena jedna plocha viz grafická část I. Územního plánu výkres I.1.

ad e) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Požadavek na zpracování variant řešení se neuplatňuje. Případné dílčí varianty budou projednány a dohodnuty v rámci rozpracovanosti návrhu územního plánu.

Splněno.

ad f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Územní plán Dobrochov je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů a s dalšími obecně závaznými právními předpisy, platnými v době jeho zpracování.

Územní plán Dobrochov je členěn na dvě části:

Obsah textové i grafické části I. Územní plán a obsah textové a grafické části II. Odůvodnění územního plánu obsahují náležitosti dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen (vyhláška č. 500/2006 Sb.)

Požadovaná skladba výkresů je splněna.

Grafická část je zpracována dle požadavků metodiky MINIS Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS (verze 2.3) doporučené pro zpracování územně plánovací dokumentace Odborem strategického rozvoje kraje Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Návrh územního plánu plně respektuje požadavky zadání.

ad g) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavek na Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyl ve schváleném zadání uplatněn.

B. 2. Vyhodnocení souladu

1. SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo požadováno vyhotovení návrhu ve variantním řešení.

2. S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Podle § 51 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.

3. S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Podle § 54 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.

4. S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Podle § 55 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.

B. 3. Vyhodnocení souladu s pokyny pro úpravu Územního plánu Dobrochova pro veřejné projednání

Požadavky	řešení v ÚP
Obec Dobrochov	
areál bývalého zemědělského družstva, parcely p.č.872 – 887 změnit z výroby zemědělské na výrobu drobnou a řemeslnou	<i>Splněno, viz grafické část.</i>
pozemek p.č. 795 změnit z plochy zeleně soukromé a vyhrazené na plochu bydlení v rodinných domech	<i>Splněno, viz grafické část.</i>
pozemky p.č.498/1, 500/1 a část pozemku 499/1 změnit z plochy bydlení na plochy zeleně soukromé a vyhrazené	<i>Splněno, viz grafické část.</i>
pozemky p.č.858, 862, 856, 855 a 934 změnit z plochy bydlení na plochy zeleně soukromé a vyhrazené	<i>Splněno, viz grafické část. Na základě upřesnění byly doplněny pozemky p.č. 854 a 853.</i>

Požadavky	řešení v ÚP
pozemek p.č. 866, který není nijak určen upravit tak, aby část pozemku byla jako plocha zeleně soukromé a vyhrazené a část pozemku byla vedena jako plocha bydlení.	<i>Splněno, viz grafické část.</i>
Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů	
V grafické části koordinačního výkresu je vymezení zájmového území Ministerstva obrany zpracováno s nepřesným popisem v legendě. Požadujeme v legendě koordinačního výkresu uvést text „ochranné pásmo letištního dálničního úseku Vyškov“	<i>Splněno viz grafická část</i>

B. 4. Vyhodnocení souladu s pokyny pro úpravu Územního plánu Dobrochova pro opakované veřejné projednání

Požadavky	řešení v ÚP
Lenka Napivná, Nové Sady 5, Studnice u Vyškova, 638 08	
pozemek p.č. 730 vymezit jako plochu bydlení v rodinných domech - venkovské	<i>Splněno, viz textová a grafická část.</i>

C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

POUŽITÁ METODIKA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond je provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb. ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany půdního fondu. Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany odpovídá vyhlášce č. 48/2011 Sb. Ministerstva životního prostředí ze dne 22. února 2011.

BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky.

Z půdních jednotek jsou zastoupeny HPJ 1, 2, 3, 6, 7, 20, 26.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Vyhodnoceny jsou plochy změn (rozvojové plochy) s dopadem do zemědělského půdního fondu. Plochy změn jsou členěny:

Z.. - lokality záboru ZPF - zastavitelné plochy

P.. - lokality záboru ZPF – plochy přestavby

K.. - plochy změn v krajině, v rámci ÚSES se plochy nevyhodnocovaly (viz metodické doporučení 2013)

Údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

viz tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V řešeném území se nenachází areál zemědělské výroby.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území je zpracována komplexní pozemková úprava (KPÚ).

Opatření k zajištění ekologické stability

Protierozní opatření jsou částečně řešena v plochách prvků ÚSES. Plochy K3, K6 a K7 jsou vymezeny s konkrétní protierozní funkcí. Realizace protierozních opatření je přípustná v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v nezastavěném území. Plochy ÚSES se jako zábor ZPF nevyhodnocují.

Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy.

Odůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Koncepce rozvoje zastavitelných ploch vychází z předchozího územního plánu.

Některé plochy byly oproti původní koncepci vypuštěny a zůstaly pouze plochy reálně zastavitelné.

Plochy pro rozvoj bydlení: Všechny plochy jsou situovány koncepčně v návaznosti na zastavěné území obce.

Všechny plochy pro rozvoj bydlení s výjimkou části plochy Z14 (zde pouze částečně) jsou převzaty z předchozího ÚP a tyto plochy již byly orgánem ochrany ZPF odsouhlaseny.

Rozsáhlejší plochy Z1 a Z4 byly vymezeny na I. třídě ochrany. Vymezení a navržení ploch provázela snaha o co nejmenší zásah do půd s vyšší bonitou, přesto nebyla možnost se při vymezení těchto ploch půdám I. třídy ochrany vyhnout. V blízkosti zastavěného území se nachází i plochy s půdami III. třídy ochrany. Tyto plochy se ale nachází v místech naprosto urbanisticky nevhodných pro novou výstavbu takového rozsahu a charakteru. Zastavitelné plochy, které by na nich mohly být teoreticky vymezeny by neúměrně rozšiřovaly zástavbu do krajiny, což je v rámci koncepce řešení krajiny nepřijatelné. Půdy nižší bonity byly využity v rámci menších ploch Z6 a P1.

tab. 3 Popis a odůvodnění ploch

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	orientační počet RD/BJ	Popis a odůvodnění
Z1	BV	I.	18	Plocha se nachází v severozápadní části obce

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	orientační počet RD/BJ	Popis a odůvodnění
				v návaznosti na zastavěné území obce. Plocha je vymezena v platné dokumentaci. Plocha umožňuje realizovat novou oboustranně obestavěnou ulici. Plocha je vymezena na třídě vyšší bonity a vzhledem k tomu, že se v okolí zastavěného území obce Dobrochov jiné vhodnější místo z hlediska urbanistického nenachází, nebylo možno plochu tohoto charakteru vymezit v jiném místě na třídě nižší bonity.
Z4	BV	I., III.	5	Plocha se nachází v severovýchodní části obce v návaznosti na zastavěné území. Plocha je vymezena v platné dokumentaci. V tomto území je již realizovaný jeden rodinný dům. Plocha je z velké části vymezena na třídě vyšší bonity a vzhledem k tomu, že se v okolí zastavěného území obce Dobrochov jiné vhodnější místo z hlediska urbanistického ani krajinářského nenachází, nebylo možno plochu tohoto charakteru vymezit v jiném místě na třídě nižší bonity.
Z6	BV	III., IV.	1	Plocha se nachází v jižní části obce v návaznosti na zastavěné území. Plocha je vymezena v platné dokumentaci. Jedná se o doplnění stávající zástavby a vytvoření oboustranné ulice. Vzhledem tomu, že se v ploše plánuje pouze jeden dům, bude zábor ZPF minimální. Stavba je již realizována, ale není zanesena v katastru. Plocha je vymezena na půdách nižší bonity.
Z14	BV		2	Plocha se nachází v severovýchodní části obce v návaznosti na zastavěné území. V tomto území je již realizovaný jeden rodinný dům. Plocha je z větší části převzata z platného ÚP. Plocha je vymezena na třídě vyšší bonity a vzhledem k tomu, že se v okolí zastavěného území obce Dobrochov jiné vhodnější místo z hlediska urbanistického ani krajinářského nenachází, nebylo možno plochu tohoto charakteru vymezit v jiném místě na třídě nižší bonity.
P1	BV	III., IV.	2	Plocha přestavby se nachází v jižní části obce v návaznosti na zastavěné území. Plocha je vymezena v platné dokumentaci. Jedná se o doplnění stávající zástavby a vytvoření oboustranné ulice. Vzhledem tomu, že se v ploše plánují pouze dva domy, bude zábor ZPF minimální. Plocha je vymezena na půdách nižší bonity.

Plochy pro občanskou vybavenost: Nejsou navrhovány.

Plochy pro veřejné prostranství: Plochy pro veřejné prostranství jsou nezbytné pro obsluhu rozvojových ploch. Rozsah ploch je vzhledem k záboru ZPF minimální. Jsou vymezeny plochy Z2 a Z5.

Plocha Z2 zajišťuje plnohodnotné napojení plochy bydlení Z1 na dopravní a technickou infrastrukturu a zároveň vytváří předpoklad pro realizaci plochy zeleně v blízkosti cyklostezky.

Plocha Z5 zajišťuje plnohodnotné napojení plochy bydlení Z4 na dopravní a technickou infrastrukturu.

Plochy pro výrobu a skladování: ÚP navrhuje pouze jednu plochu pro výrobu a skladování – drobná a řemeslná výroba P2, která však není předmětem záboru ZPF. Je vymezena mimo zemědělskou půdu.

Plochy pro rekreaci: Nejsou navrhovány.

Plochy pro dopravní infrastrukturu:

Dle ZÚR OK je vymezen koridor DK 1 pro dálnici D 46 a v rámci homogenizace je navrženo rozšíření tělesa dálnice dle požadavků ŘSD a Ministerstva dopravy o 10 m na každou stranu a bude drženo jako veřejně prospěšná stavba.

Dále je navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční Z8 pro komunikaci, která zajišťuje napojení plochy výroby P2. Plocha je vymezena na půdě nižší bonity

Dále jsou vymezeny plochy pro účelové komunikace, které jsou v souladu se zpracovaným Plánem společných zařízení KPÚ. Jedná se o plochy Z3, Z7, Z9, Z10, Z11, Z12 a Z13. Plochy však nejsou předmětem záboru ZPF, jelikož jsou vymezeny mimo zemědělskou půdu.

Rozvoj ploch technické infrastruktury: Nejsou navrhovány.

U ploch v krajině se zábor ZPF nepředpokládá. Většina ploch je vymezena na nezemědělské půdě a plochy pro ÚSES se dle metodického doporučení nevyhodnocují jako zábor ZPF.

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území: nezemědělská půda využitelná pro rozšíření zastavitelných ploch je v koncepci využita ve větší míře u ploch P2 a u všech ploch DX.

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území: zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují.

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk: zastavěné území obce je kompaktně zastavěno.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci: z dosavadní schválené dokumentace byly převzaty nebo částečně převzaty : Z1, Z4, Z6 a P1.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce: navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla. Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území: v řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Kvalita zemědělské půdy dle tříd ochrany: je uvedena v příložené tabulkové části.

Etapizace:

Etapizace není navržena.

VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

VŠEOBECNÉ ÚDAJE O LESÍCH

PUPFL v řešeném území zabírá pouze necelé procento celkové rozlohy.

ÚDAJE O DOPADU DO PUPFL

Do PUPFL nezasahují žádné zastavitelné plochy.

Do pozemků ve vzdálenosti do 50 m zasahují plochy P2 a Z8. Při realizaci záměrů bude tento limit využití území respektován.

tab. 4 Tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit

číslo	kód funkčního využití	celková výměra plochy (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)	zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					celkový zábor ZPF (ha)	nezemědělská půda (ha)	investice do půdy (ano/ne)
				orná půda	I.	II.	III.	IV.			
Z1	BV	1,9183	1,9183	1,9183					1,9183		ne
Z4	BV	0,4935	0,4935	0,4739			0,0196		0,4935		ne
Z6	BV	0,2059	0,2059				0,1122	0,0937	0,2059		ne
P1	BV	0,3320	0,3320				0,2748	0,0572	0,3320		ne
Z14	BV	0,1174	0,1174	0,1174					0,1174		ne
suma	BV	3,0671	3,0671	2,5096	0,0000	0,4066	0,1509	0,0000	3,0671	0,0000	
Z2	PV	0,2947	0,2363	0,2363					0,2363	0,0585	ne
Z5	PV	0,1224	0,0116	0,0116					0,0116	0,1108	ne
suma	PV	0,4171	0,2479	0,2479	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2479	0,1693	
P2	VD	1,7670								1,7670	ano
suma	VD	1,7670	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,7670	
Z8	DS	0,1115	0,1101					0,1101	0,1101	0,0014	ano
suma	DS	0,1115	0,1101	0,0000	0,0000	0,0000	0,1101	0,0000	0,1101	0,0014	
Z3	DX	0,6274								0,6274	ne
Z7	DX	0,3116								0,3116	ne
Z9	DX	0,1579								0,1579	ne
Z10	DX	0,4234								0,4234	ne
Z11	DX	1,4221								1,4221	ano
Z12	DX	0,2024								0,2024	ne
Z13	DX	0,1900								0,1900	ne
suma	DX	3,3348	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	3,3348	
K1	NP	2,5465	Plochy pro ÚSES se dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (2011) jako zábor ZPF nevyhodnocují.								
K2	NP	3,9220									
K10	NP	0,3029									
suma	NP	6,7714	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	
K3	NSp	0,7894								0,7894	ne
K4	NSp	0,9683								0,0344	ne
K5	NSp	0,0344								0,9683	ne
suma	NSp	1,7921	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,7921	
K6	NSz	0,2498								0,2498	ne
K7	NSz	0,6792								0,6792	ne
K8	NSz	0,2257								0,2257	ne

číslo	kód funkčního využití	celková výměra plochy (ha)	zbor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)	zbor ZPF podle tříd ochrany (ha)					celkový zbor ZPF (ha)	nezemědělská půda (ha)	investice do půdy (ano/ne)
				orná půda	I.	II.	III.	IV.	V.		
K9	NSz	0,1239								0,1239	ne
suma	NSz	1,2786	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,2786	
celková suma všech navržen. ploch		18,2367	3,4251	2,7575	0,0000	0,4066	0,2610	0,0000	3,4251	8,3432	
celková suma zastavit. ploch		8,6975	3,4251	2,7575	0,0000	0,4066	0,2610	0,0000	3,4251	5,2725	

E. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE:

Územní plán Dobrochov je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 schválenou vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009 ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015“.

V územním plánu jsou respektovány a naplňovány republikové priority stanovené v čl. (14)–(32) kap. 2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) V řešeném území jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Jsou respektovány a vymezeny kulturní památky místního významu. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území (vymezením území zásadního významu). Je respektována urbanistická struktura území, která je dlouhodobě stabilizována a vymezena dopravním skeletem. Návrh pouze tento skelet doplňuje v měřítku odpovídajícímu charakteru území.

(14a) V řešeném území je dbáno na zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. V první řadě jsou navrženy v zastavěném území plochy přestavby. Zastavitelné plochy jsou navrženy v bezprostřední blízkosti zastavěných ploch. Pro podporu ekologické funkce krajiny jsou navrženy prvky ÚSES.

(15) V řešeném území je předcházeno sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Nejsou navrženy takové plochy, které by umožnily oddělení nějaké skupiny lidí od jiné.

(16) Při stanovení způsobů využití území byla dána přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. Dílčí požadavky zadání byly na pracovním jednání projednány a bylo přijato řešení, které představuje přijatelný kompromis s ohledem na cíle územního plánování.

16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových a časových hledisek. *Byl respektován princip integrovaného rozvoje území, jsou vymezeny koridory dálnice D46 a koridor technické infrastruktury pro umístění nadzemního vedení VVN 110 kV, které zvýší možnost zajištění udržitelný rozvoj území při respektování prostorových a časových hledisek.*

(17) Samostatně nejsou lokalizovány zastavitelné plochy pro vytváření pracovních podmínek k odstranění důsledků náhlých hospodářských změn. *Variabilnost přípustného využití zastavitelných ploch umožní reagovat na vzniklou situaci. Území obce Dobrochov má další potenciál v blízkosti města Prostějova.*

(18) Dobrochov je součástí polycentrické sídelní struktury Prostějovska. *Tato vazba je podpořena návrhem koridoru homogenizace dálnice D46 a návrhem na propojení cyklostezek.*

(19) Je hospodárně využíváno zastavěné území a zajištěna ochrana nezastavěného území (zejména zemědělské půdy) a zachována veřejná zeleň. *Územní plán vymezuje plochy bydlení mimo zastavěné pouze v přímé návaznosti na zastavěné území. V nezastavěném území je vymezen pouze koridor dopravní infrastruktury, plochy dopravní infrastruktury a prvky ÚSES.*

(20) Rozvoj není navržen tak, aby výrazně ovlivnil charakter krajiny, navazuje na zastavěné území. *Územní plán vymezil plochy pro doplnění prvků systému ekologické stability a v rámci koncepce vymezení ÚSES včetně interakčních prvků vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability a obnovu rozmanitosti i estetické hodnoty.*

(20a) Při umisťování dopravní a technické infrastruktury jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění migrační přístupnosti krajiny. *Při umístění návrhu ploch dopravní infrastruktury – účelových komunikací územní plán zajišťuje přístupnost krajiny viz kap. D. textové části I. Územní plán.*

(21) Celková urbanistická koncepce vytváří předpoklady pro dostupnost a prostupnost území a nenarušuje souvislé plochy veřejně přístupné zeleně.

(22) Byly vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu, *obec je napojena na stávající cyklotrasy a cyklostezky.*

(23) Dopravní a technická infrastruktura byla navržena s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.

(24) Vymezením a doplněním dopravního skeletu byly vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny – *územní plán vymezil koridor pro homogenizaci dálnice D46 a koridor technické infrastruktury pro umístění nadzemního vedení VVN 110 kV, koridor pro obsluhu plochy P2.*

(24a) Na katastru Dobrochova dochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. *Vzhledem k tomu, že těleso dálnice je v úseku v blízkosti Dobrochova v zářezu a navržená zástavba pod úrovní dálnice, tak jako již nedávno realizovaná je možno pokračovat se zástavbou a potvrdit hlukové poměry v rámci předepsané studie a nebo územního řízení. Jedna se o navržené plochy Z1 a Z2.*

(25) Jsou dány podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území. *Problematika eroze je řešena vymezením kostry územního systému ekologické stability, která vytváří podmínky pro zvýšení ochrany před erozí. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině je přípustná realizace protipovodňových a protierozních opatření, což vytváří podmínky pro zvýšení ochrany území a obyvatelstva před přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze atd.)*

(26) V řešeném území není vymezena hranice záplavového území.

(27) Návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro umístění veřejné infrastruktury.

(28) Pro zajištění kvality života v obci jsou zohledněny nároky dalšího vývoje území, *územní plán řeší veřejnou infrastrukturu jak pro současný stav obce, tak pro předpokládaný rozvoj ploch bydlení.*

(29) Je věnována pozornost různým druhům dopravy. *Územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury - silniční, plochy dopravní infrastruktury - se specifickým využitím (účelové komunikace), a plochy veřejných prostranství. Autobusové zastávky se nachází na pěších i cyklistických trasách.*

(30) Úroveň technické infrastruktury je stabilizovaná a splňuje požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. *Zpracování odpadních vod je vyhovující. Rovněž ostatní sítě technické infrastruktury jsou stabilizované a splňují požadavky pro další rozvoj.*

(31) V území nejsou žádné plochy vhodné pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů požadovány, *proto nejsou ani žádné navrhovány.*

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. Plocha tohoto charakteru se v obci nenachází.

Řešené území obce Dobrochov je vymezeno jako součást rozvojové osy OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (Bratislava), není součástí žádné rozvojové oblasti ani žádné specifické oblasti. Řešené území není zařazeno v žádné rozvojové oblasti ani specifické oblasti republikového významu

Řešené území neleží v trasách koridorů vodní dopravy, VTL plynovodů nad 40 barů a koridorů pro dálkovody. Okrajem řešeného území prochází koridor technické infrastruktury – rekonstrukce a zdvojení vvn 110 kV Sokolnice – Vyškov – Prostějov ve stávající trase. Koridor je zapracován do ÚP.

Územní plán není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1.

SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

Území obce Dobrochov je součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/21/32/2008 dne 22.02.2008 formou opatření obecné povahy pod čj.: KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 dne 22.04.2011 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 28400/2011 a ve znění Aktualizace č.2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/4/41/2017 dne 24.04.2017 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 41993/2017.

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění:

Územní plán:

- respektuje priority územního plánování uvedené v kapitole A.1.

3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

3.2. pro územní plány obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:

3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;

- *koncepce řešení územního plánu tento stav respektuje*

3.2.2. vymežit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;

- *vymezen koridor dopravní infrastruktury pro homogenizaci dálnice D46, který umožní zlepšení dopravní obslužnosti území.*

3.2.3. plochy bydlení vymežovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);

- *vymezené plochy bydlení jsou v souladu s touto prioritou, nepodporují segregaci v území*

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

4.7. pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:

4.7.1. vymežit plochy pro umístění podnikatelských aktivit,

- *v řešeném území je vymezena nová plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba.*

4.7.2. vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;

- koridor dopravní infrastruktury pro homogenizaci dálnice D46 je vymezen v souladu s touto prioritou

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí:

5.4. pro ÚP obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro změny území:

5.4.1. priority v oblasti ochrany ovzduší:

5.4.1.1. vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;

- stávající plocha výroby a skladování - zemědělská výroba se nachází mimo plochy bydlení (jen částečně sousedí se zahradami ve stabilizovaných plochách smíšených obytných

- navrhovaná plochy výroby a skladování se nachází mimo stabilizované plochy smíšené obytné, pouze částečně je v blízkosti zahrad (plochy soukromé a vyhrazené)

5.4.1.2. podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních druhů energie

- obec je plynofikována, návrhové plochy jsou napojeny na STL plynovody, nedochází ke zhoršení životního prostředí. Není potřeba využívání netradičních druhů energie mimo lokálního využití netradičních (alternativních) zdrojů.

5.4.1.3. podporovat rozšíření plynofikace, budování skupinových VTL, případně i STL pro více obcí;

- obec je plynofikována, návrhové plochy jsou napojeny na STL plynovod.,

5.4.1.5. nenavrhovat plochy pro umístění nových, zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, MZCHÚ a přírodních parcích, evropských významných lokalitách, ptačích oblastech a v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší, v těchto oblastech připouštět rozšíření (navýšení výkonu či výroby) stávajících velkých zdrojů znečišťování ovzduší jen za podmínky zachování či snížení současných povolených emisí (pro které je oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vyhlášena) pro tyto zdroje;

- v řešeném území nejsou navrženy žádné plochy velkých zdrojů znečišťování ovzduší.

5.4.1.6. podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;

- v řešeném území není technologicky možné a ekonomicky výhodné centrální vytápění, obec je plynofikována.

5.4.1.8. podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;

- schválené komplexní pozemkové úpravy jsou respektovány – v řešeném území jsou navrženy prvky ÚSES včetně interakčních prvků plnicích i protierozní funkci a podmínky využití ploch mimo zastavěné území umožňují realizaci protierozních opatření.

5.4.2. Priority v oblasti ochrany vod:

5.4.2.1. podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami

- dodávka kvalitní pitné vody je zajištěna stávajícím systémem, odkanalizování včetně likvidace odpadních vod je zajištěna stávajícím systémem, je navrženo doplnění systému pro napojení zastavitelných ploch a ploch přestaveb.

5.4.2.2. za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;

- koncepce odkanalizování obce s odvedením odpadních vod na ČOV Výšovice je stabilizovaná.

5.4.2.3. postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 2000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy;

- koncepce odkanalizování obce s odvedením odpadních vod na ČOV Výšovice je stabilizovaná.

5.4.2.4. při návrhu ploch pro bydlení v nízkopodlažní zástavbě z rodinných domků vyžadovat v místech, která nejsou napojena na obecní nebo městskou ČOV, čištění splaškových vod v malé domovní čistírně. Výjimečně řešit odvádění odpadních vod do jímek s jejich následným odvozem na ČOV, a to pouze u rozvolněné zástavby ve velkých vzdálenostech od nejbližší ČOV;

- koncepce odkanalizování obce s odvedením odpadních vod na ČOV Výšovice je stabilizovaná.

5.4.2.5. nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřit vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůň a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační propustnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;

- v území není navrženo zavážení ramen vodních toků, charakter vodního toku tyto opatření neumožňuje. *Vymezením ÚSES podporuje a vytváří podmínky posilování retenční schopnosti krajiny.*

5.4.2.6. těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;

- v území není těžba nerostných surovin.

5.4.2.7. z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití;

- v řešeném území se nenachází rezervoáry vzniklé po těžbě štěrkopísků.

5.4.2.8. neplánovat výstavbu nových údolních nádrží jako protipovodňových opatření nad rámec stávajících koncepčních materiálů, upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních;

- v řešeném území nejsou navrženy údolní nádrže, pro zvyšování retenčních schopností území je vymezena plocha K4 pro suchou nádrž.

5.4.2.9. urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží;

- ÚP vytváří podmínky, které umožňují sanaci ekologických zátěží.

5.4.2.12. v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentací;

- ÚP v rámci revitalizace krajiny nenavrhuje žádné plochy k zalesnění, v území se nenachází žádné plochy k tomuto účelu vhodné.

5.4.2.13. pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost;

- v řešeném území jsou stanovena ochranná pásma vodních zdrojů

5.4.3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

5.4.3.1. dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek ŽP, k záboru ZPF (a PUPFL) navrhovat

pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;

- v řešeném území jsou navrženy zastavitelné plochy, jejich výměra na zemědělské půdě byla redukována v maximální možné míře.

5.4.3.2. podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;

- v řešeném území jsou navrženy prvky ÚSES včetně interakčních prvků plnící i protierozní funkci. Plochy změn v krajině K3, K6 a K7 jsou vymezeny s konkrétní protierozní funkcí, podmínky využití ploch mimo zastavěné území umožňují rovněž realizaci protierozních opatření.

5.4.3.3. postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch;

- ÚP vytváří podmínky, které umožňují sanaci ekologických zátěží.

5.4.3.4. prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;

- v podmínkách v plochách v krajině je tento druh zemědělství umožněn.

5.4.3.5. neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;

- takový charakter zemědělské půdy se v řešeném území nenachází.

5.4.4. Priority v oblasti ochrany lesů

5.4.4.1. průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;

- PUPFL je v řešeném území zahrnut do interakčních prvků v rámci ÚSES, což vytváří podmínky pro zlepšení druhové i věkové skladby lesa a přiblížení se přírodě blízkému stavu.

5.4.4.2. pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu;

- PUPFL je v řešeném území zahrnut do interakčních prvků v rámci ÚSES, což vytváří podmínky pro zlepšení druhové i věkové skladby lesa a přiblížení se přírodě blízkému stavu.

5.4.4.3. rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;

- PUPFL je v řešeném území zahrnut do interakčních prvků, které splňují i protierozní funkci.

5.4.4.4. podporovat mimoprodukční funkce lesů;

- PUPFL je v řešeném území zahrnut do interakčních prvků v rámci ÚSES, což vytváří podmínky pro podporu mimoprodukční funkce lesa.

5.4.5. Priority v oblasti nakládání s odpady:

5.4.5.1. nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů;

- územní plán nenavrhuje ani neumožňuje nové plochy pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů.

5.4.6. Priority v oblasti péče o krajinu:

5.4.6.1. Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;

- návrh respektuje a zachovává krajinný ráz, vymezením ÚSES podporuje a vytváří podmínky pro realizaci krajinotvorných opatření a posilování retenční schopnosti krajiny, ÚP nenavrhuje plochy, které by zvýšily riziko fragmentace krajiny.

5.4.6.2. respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR OK, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;

- nadregionální biokoridor NK K133 a krátký úsek regionálního biokoridoru RK 1448 vymezené v ZÚR OK jsou vymezeny v sousední obci Vranovice - Kelčice na hranici řešeného území, část regionálního biocentra RC 256, který je vymezen v ZÚR OK je upřesněn a doplněn prvky lokálního ÚSES.

5.4.6.3. akceptovat stávající charakter ochrany prvků ÚSES, případně podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě nerostných surovin, tak i při ukončování těžby a následné rekultivaci; posoudit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES;

- v řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani chráněná ložisková území.

5.4.6.4. vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximální možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích "Povolení k hornické činnosti" a "Plán dobývání" navržena rekultivační opatření k zajištění či obnovení funkce skladebného prvku ÚSES dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody;

- v řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani chráněná ložisková území.

5.4.6.5. především při budování liniových staveb - komunikací vyššího řádu dbát na zajištění propustnosti krajiny v souvislosti s migrací zvířete;

- územní plán umožňuje v podmínkách pro koridory dopravní infrastruktury podchody a nadchody pro živočichy.

5.4.7. Priority v oblasti nerostných surovin

5.4.7.1. respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů a nezatěžovat takto chráněné plochy jinými zákonnými limity území;

- v řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani chráněná ložisková území.

5.4.7.2. preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy;

- v řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin.

5.4.7.3. hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje;

- v řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani chráněná ložisková území, ÚP nevymezuje plochy těžby.

5.4.7.4. územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;

- v řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani chráněná ložisková území, ÚP nevymezuje plochy těžby.

5.4.7.5. kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy podle průběžně aktualizované Krajské surovinové politiky Olomouckého kraje, plnící funkci územně analytických podkladů;

- v řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani chráněná ložisková území, ÚP nevymezuje plochy těžby.

5.4.7.6. po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny;

- v řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani chráněná ložisková území, ÚP nevymezuje plochy těžby.

5.4.8. Priority v oblasti veřejného zdraví

5.4.8.1. pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace

- v řešeném území bude tato problematika řešena v navazující dokumentaci, přeložky nejsou navrhovány.

Ze ZUR Olomouckého kraje dále vyplývá:

A.2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí

- obec je součástí rozvojové osy OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (Bratislava a platí zásady stanovené pro rozvojové oblasti v odst. 8 ZÚR OK, které ÚP respektuje.

A.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

- řešené území není zařazeno do specifické oblasti nadmístního významu.

A.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

A.4.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu

A.4.1.1. Komunikační síť

- je respektován tah mezinárodního a celostátního významu D46 a je navržen koridor dopravní infrastruktury pro homogenizaci dálnici D46.

A.4.2. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

Při návrhu zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod je nutno vycházet z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje – viz kap. L.4.

- Katastrálním územím prochází nadzemní vedení VVN a zásobovací vodovodní řady nadmístního charakteru, Tato vedení jsou respektována viz grafická část II. Odůvodnění územního plánu.

V ÚP je vymezen koridor technické infrastruktury pro přestavbu stávajícího nadzemního vedení VVN na dvojité ve stávající trase.

A.4.3. Návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny

- Na hranici řešeného území prochází nadregionální biokoridor NK K133, který je však vymezen dle zpracovaných KPÚ na území sousední obce Vranovice – Kelčice. V řešeném území je vymezena část regionálního biocentra RC 256, který je v ÚP respektován viz grafická část I. Územního plánu. Větší část biocentra je vymezena v k. ú. Kelčice. V jižní části z RC 256 vychází regionální biokoridor RK 1448, který je vymezen a upřesněn rovněž na sousedním k. ú. Kelčice a pokračuje na jih k obci Hradčany – Kobeřice.

A.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

A.5.1. Koncepce ochrany přírodních hodnot

- Při využití území je respektováno vymezení regionálního prvku územního systému ekologické stability krajiny (regionální biocentrum RC 256) a jsou respektovány zásady ochrany jednotlivých prvků ÚSES stanovené v bodě A.4.

- Jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, zajišťující částečně protierozní ochranu, je zajištěna průchodnost krajiny.

A.5.2. Koncepce ochrany a využití nerostných surovin

- V řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani chráněná ložisková území, ÚP nevymezuje plochy těžby.

A.6. Vymezení cílových charakteristik krajiny

- Řešené katastrální území je z hlediska vymezení cílových charakteristik krajiny začleněno do krajinných celků A. – Haná. *Návrh územního plánu respektuje tento krajinný typ v rámci koncepce řešení krajiny.*

A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- stavba D042 – R46 (D46), homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace
- Veřejně prospěšné opatření – založení prvků územního systému ekologické stability – regionální biocentrum RC 256

A.8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.

Požadavky na koordinaci jsou respektovány v rámci širších vztahů viz kap. A textové části II. Odůvodnění územního plánu.

A.8.1. Požadavky na koordinaci protipovodňové ochrany území

- V územním plánu není vymezeno záplavové území.
- *Přípustnost umístování protipovodňových opatření je stanovena v kap. F.2. textové části I. Územní plán.*

A.8.2. Požadavky pro provádění změn v území, pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a návrh veřejné infrastruktury

- Územní plán svým řešením zachovává vyváženou sídelní strukturu a stabilizuje osídlení.
- Územní plán zajišťuje potřeby technické infrastruktury viz Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Územní plán zajišťuje:

- koordinaci průchodu jednotlivých liniových staveb dopravní a technické infrastruktury na hranicích obcí, u nichž se připouští změna trasování v rámci vymezených koridorů
- koordinaci průchodu prvků ÚSES na hranicích obcí.
- Územní plán respektuje regulativy stanovené v Územní studii Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje – *studie hodnotí správné území obce z hlediska umístování větrných elektráren jako nepřijatelné a částečně jako podmíněně přípustné. ÚP nenavrhuje žádné plochy pro umístění větrných elektráren.*
- *Koncepce řešení územního plánu zajišťuje bezpečnost života obyvatel.*

Územní plán Dobrochov je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění.

F. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán je v souladu s cíli územního plánování:

(1) Vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnosti společenství obyvatel. Rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám. Podrobně viz kap. L. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

(2) Komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území vytváří ÚP podmínky pro udržitelný rozvoj území a pro dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů.

(3) Ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních předpisů je respektována viz. kap. H. Odůvodnění územního plánu.

(4) ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území a ochranu nezastavěného území.

Koncepce ochrany hodnot území vychází (kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy) primárně z nutnosti zachování charakteru urbanistické struktury obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu – podrobně viz kap. L. 2. textové části II. Odůvodnění územního plánu základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

a) OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU:

Územní plán stanovuje podmínky ochrany **přírodních hodnot a krajinného rázu** z důvodu ochrany krajinného rámce tvořeného otevřenou kulturní venkovskou krajinou s dominantní zemědělskou funkcí.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

Po stránce legislativní je udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině zabezpečena zákonem č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26. 2. 1992 (s účinností od 1. 6. 1992) v platném znění a prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.

V řešeném území se nachází památný strom. Jedná se o lípu velkolistou v jihozápadní části obce.

V řešeném území se nenachází zvláště chráněné lokality ochrany přírody.

Na území obce se nenachází registrované významné krajinné prvky (VKP) a území obce není součástí přírodního parku.

- **Významné krajinné prvky:**

lesy, vodní toky, údolní nivy a další krajinné prvky, které jsou územním plánem respektovány.

- **Pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa**

ÚP dále vymezuje a upřesňuje prvky ÚSES včetně interakčních prvků a definuje jim specifické podmínky využití, které zajišťují jejich ochranu.

b) OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT:

Ochrana kulturních hodnot v území souvisí jednak s respektováním evidovaných a neevidovaných stavebních památek a s respektováním charakteru dosavadní zástavby obce a to jak z hlediska architektonických forem, tak z hlediska urbanistického vývoje obce.

Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou – území s předpokládaným výskytem archeologických nálezů a **vymezuje kulturní hodnoty mimo legislativní rámec** – památky místního významu a architektonicky cenné stavby.

V Územním plánu byl posouzen urbanistický a architektonický charakter prostředí. Je respektován zachovalý charakter dosavadní zástavby obce zejména z hlediska urbanistického vývoje obce, tím, že je vymezeno území zásadního významu a nejsou navrhovány žádné plochy, které nerespektují vývoj a půdorysnou stopu v území. Podmínky prostorového uspořádání návrhových ploch respektují charakter okolní zástavby.

c) OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Řešením ÚP Dobrochov jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (spočívající v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, v dopravní dostupnosti, dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.).

d) OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- navržené podmínky zajistí pohodu bydlení v obci i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití tak, aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území.

Rozvoj urbanistické struktury obce je navržen především v návaznosti na zastavěné území (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské).

e) POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny:

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu
- zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území
- navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu;

(5) Podmínky využití pro plochy v nezastavěném území řeší umísťování staveb, zařízení a jiných opatření s ohledem na charakter jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán je v souladu s úkoly územního plánování:

- (1)a) Územní plán zjistil a posoudil stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty viz kap. L. textové části II. Odůvodnění územního plánu.
- (1)b) Výsledkem zjištění a posouzení stavu území je vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení koncepce řešení. Koncepce rozvoje území vychází z hodnot a podmínek v území viz kap. B., C. a F. textové části I. Územní plán.
- (1) c) Navrhované změny v území byly prověřeny a posouzeny z hlediska veřejného zájmu, přínosu, problémů, rizik a hospodárního využívání veřejné infrastruktury viz kap. L. textové části II. Odůvodnění územního plánu.
- (1) d) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovují urbanistické, architektonické a estetické požadavky zejména s ohledem na charakter a hodnoty území, jsou stanoveny v kap. F. textové části I. Územní plán v podrobnosti, která je v souladu se SZ a vyhláškou č.500/2006 Sb.
- (1) e) Podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území jsou stanoveny v podrobnosti, která je v souladu se SZ a vyhláškou č.500/2006 Sb.
- (1) f) Územní plán nestanovuje pořadí provádění změn v území (etapizaci), vzhledem k rozsahu změn nebylo stanovení pořadí potřebné.
- (1) g) Územní plán v rámci všech ploch v nezastavěném území připouští nebo podmíněně připouští stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.
- (1) h) Vzhledem k velikosti obce nelze v území vytvářet podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.
- (1) i) Územní plán stanovil podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitu bydlení zejména viz kap. B., C., D. a F. textové části I. Územní plán.
- (1) j) Územní plán vymezením veřejně prospěšných staveb vytvořil podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků na změny v území.

- (1) k) Územní plán tím, jak vymezil zastavitelné plochy a jejich obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou vytváří podmínky pro zajištění civilní ochrany.
- (1) l) Územní plán neurčil nutné asanační zásahy v území ani rekonstrukční a rekultivační zásahy.
- (1) m) Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy v území, kterého se týkají podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů.
- (1) n) Územní plán nereguluje rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů. V řešeném území se nenachází žádné plochy tohoto charakteru.
- (1) o) Při zpracování územního plánu byly uplatněny poznatky zejména z oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.
- (2) Územní plán nebyl posuzován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, tento požadavek nebyl v zadání územního plánu uplatněn.

G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ):

- vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na specifické podmínky a charakter území dle § 3 ods.4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou plochy bydlení, plochy rekreace, plochy smíšené obytné, plochy občanského vybavení, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy veřejných prostranství a plochy smíšené nezastavěného území podrobněji členěny.

S ohledem na specifické podmínky řešeného území byla stanovena plocha s jiným způsobem využití než je stanoveno v ust. § 4-19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. V souladu s ustanovením § 3 ods.4 je vymezena další plocha s rozdílným způsobem využití:

- **ZS – plochy zeleně - soukromá a vyhrazená**

Podrobněji viz kapitola L. 6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- ochranné pásmo letištního dálničního úseku (LDÚ) Vyškov,
- Součástí OP letiště je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb (výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany).
- V souladu s § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny vvn a vn, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany

H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Limity využití území vyplývající z těchto předpisů, týkající se řešeného území jsou respektovány.

1. **Požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů** jsou v obecné rovině respektovány.
U plochy Z1 je stanovena podmíněná přípustnost vzhledem k blízkosti silnice III. třídy a D46; přípustnost bude posouzena v následném řízení dle stavebního zákona průkazem splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb
2. **Požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů** jsou v obecné rovině respektovány. Územní plán nenavrhuje žádnou plochu, která by mohla způsobit zhoršení ovzduší.
3. **Požadavky zákona č. 239/200 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, včetně vyhl. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva** jsou v obecné rovině respektovány.
4. **Požadavky zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů** jsou v obecné rovině respektovány.
5. **Požadavky zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 104/1997 Sb. kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů** jsou respektovány:
 - ochranné pásmo silnice II. a III. třídy, 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území
 - ochranné pásmo dálnice je 100 m od osy krajního jízdního pruhu.
6. **Požadavky zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů :**
 - ochranné pásmo letištního dálničního úseku (LDÚ) Vyškov, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č.49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořící dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ust. § 175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.
 - Součástí OP letiště je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany).
7. **Požadavky zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů** jsou respektovány:
 - ochranné pásmo vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
 - ochranné pásmo vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m,

8. Požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

9. Požadavky zákona 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:

tab. 3 Ochranná pásma

Druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
– bez izolace	10	7	7
– s izolací základní	-	-	2
– závěsná kabelová vedení	-	-	1
napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně	15	12	12
napětí nad 110 kV a do 220 kV včetně	20	15	15
napětí nad 220 kV a do 400 kV včetně	25	20	20
napětí nad 400 kV		30	30
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
napětí nad 110 kV	-	1	3
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

* podle vládního nařízení č. 80/1957

** podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

*** podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

tab. 4 Ochranná pásma plynovodů

Druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody (na obě strany od půdorysu), technologické objekty	4

10. Požadavky zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu.
 - ochranné pásmo rádiového zařízení a rádiového směrového spoje vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu (stavební zákon). Parametry těchto ochranných pásem, rozsah omezení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka těchto zařízení a spojů příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí. Přitom musí být šetřeno práv vlastníků nemovitostí nacházejících se v ochranném pásmu rádiového zařízení a rádiového směrového spoje.
- 11. Požadavky zákona č.164/2001 Sb. o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon) ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:**
- se v řešeném území nenacházejí
- 12. Požadavky zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a požadavky zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích), ve znění pozdějších předpisů**
- V řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani chráněná ložisková území, ÚP nevymezuje plochy těžby.
- 13. Požadavky zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – vč. limitů využití území (významné krajinné prvky ze zákona, prvků ÚSES a limitů z titulu ÚPD vydané krajem – nadregionální biokoridor - NK K133, regionální biocentrum RC 256, regionální biokoridor RK 1448)**
- Významné krajinné prvky ze zákona – vodní toky a údolní nivy (Dobrochovský potok). Údolní nivy nejsou vyznačeny v grafické části. ÚP vymezuje v rámci významných krajinných prvků plochy s odpovídajícím využitím.
- Prvky ÚSES vymezené v ZÚR OK jsou respektovány s tím, že NK K133 a RK 1448 jsou vymezeny na hranici řešeného území na území sousední obce. Jsou upřesněny a koordinovány s dalšími prvky ÚSES. Část regionálního biocentra RC 256 je respektována a vymezeno nad rámec zpracovaných KPÚ.
- 14. Požadavky zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány.**
- V rámci návrhu ÚP byl kladen důraz na koncepci, která co nejméně narušuje organizaci ZPF a odnímá jen nejnutnější plochu ZPF. V rámci vymezování zastavitelných ploch nebylo možné se vyhnout záboru půd s vysokou bonitou. Půdy s nižší bonitou se nenacházejí v místech, která se jeví pro rozvoj obce koncepční z hlediska urbanistického i krajinářského. Podrobnější odůvodnění ÚP viz kap. D. textové části II. Odůvodnění územního plánu.
- 15. Požadavky zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů včetně limitu využití území (pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa) jsou respektovány.**
- Zastavitelné plochy nezasahují do PUPFL, ale některé plochy zasahují do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Podrobnější odůvodnění viz kap. D. textové části II. Odůvodnění územního plánu.
- 16. Požadavky zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči , ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:**
- celé správní území obce Dobrochov je územím s předpokládaným výskytem archeologických nálezů
- 17. Zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**
- Válečné hroby jako limit vyplývající z tohoto zákona jsou respektovány.
 - Na katastrálním území se nachází válečné hroby (jako limit vyplývající ze zákona č.122/2004 Sb. o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č.256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

tab. 5 Seznam válečných hrobů

název	parc. č. (místo)
památník obětem I. a 2. světové války	na návsi pozemek parc.č. 267

18. Požadavky zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území se hřbitov nenachází.

19. Požadavky vyhlášky č. 380/2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva

A) OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

B) ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Řešené území není součástí zón havarijního plánování.

C) UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty.

- stálé úkryty
- Improvizované úkryty (dále jen „IÚ“) - se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení úkrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Úkrytí obyvatelstva zabezpečuje obecní úřad pouze při vyhlášení válečného stavu. Úkrytí bude provedeno ve vtipovaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty. V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků sídla při vzniku mimořádné události (MU) v době míru zajišťuje obecní úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami / průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod./ především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.

- hlavní kapacity jsou v prostorách obecního úřadu

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

D) EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Zajištění evakuace organizuje obecní úřad. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší), využití kapacitních objektů a areálů občanského vybavení.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

E) SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI

Obecní úřad a orgány integrovaného záchranného systému vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity prostory a plochy veřejného občanského vybavení.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

F) VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ

V řešeném území nejsou nebezpečné látky skladovány, z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití (které řeší ÚP) není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

G) ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóny se v obci nenachází
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – komunikace budou v max. míře zaokružovány
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(V1 + V2)/2 + 6m$, kde $V1 + V2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel - jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod, pro dekontaminační plochy postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdni rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry.

Zahraboviště - není v řešeném území vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

H) OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ

Na území obce nejsou nebezpečné látky skladovány.

I) NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávající vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší a návrhem na její doplnění. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající i navržené (uvnitř i vně sídel) vodní plochy a toky. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V Zadání územního plánu Dobrochov nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a toto se nezpracovávalo.

J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

V Zadání územního plánu Dobrochov nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a toto se nezpracovávalo. Stanovisko příslušného úřadu k návrhu koncepce podle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších právních předpisů proto nebylo vydáno.

K. Sdělení jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněné, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V Zadání územního plánu Dobrochov nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a toto se nezpracovávalo. Stanovisko příslušného úřadu k návrhu koncepce podle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších právních předpisů proto nebylo vydáno a nebylo potřeba zohledňovat.

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

L. 1. Odůvodnění vymezení zastavěného území

(k bodům 1-2)

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona k 30.9.2018. Na území obce je vymezeno zastavěné území, které je tvořeno v katastrálním území Dobrochov ze čtyřech částí.

Hlavní část – souvislá zástavba

Vymezení hranice zastavěného území vychází z hranice intravilánu a dále zahrnuje pozemky zastavěných stavebních pozemků, stavebních proluk, pozemních komunikací nebo jejich částí, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

Druhá a třetí část - severní část katastru

Pozemek p.č. 933 – jedná se o zastavěnou plochu a nádvoří a pozemek č. 759 – jedná se o zahradu.

Pozemek p.č. 739 – ostatní plocha.

Čtvrtá část - východní část katastru

Pozemek p.č. 790 - jedná se o jinou plochu – zařízení skupinového vodovodu Dobrochov

Zastavěné území je v grafické části vymezeno ve výkresech:

- I.1 Výkres základního členění území
- I.2 Hlavní výkres
- I.3 Koncepce veřejné infrastruktury

L. 2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

(k bodům 3-7)

Základní koncepce vychází z cíle vytvořit územní předpoklady pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a vytváří pro ně takové podmínky, aby se mohly dále rozvíjet.

Spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Navržené plochy změn (zastavitelné plochy) navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu. Koncepce vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace, platné územně plánovací dokumentace, územně plánovacích podkladů a z doplňujících průzkumů a rozborů území.

Hlavním úkolem je navrhnout zejména koncepci rozvoje ploch bydlení, upřesnit koridor pro homogenizaci dálnice D46, upřesnit koridor technické infrastruktury E22 – vedení 110 kV Vyškov – Prostějov - přestavba stávajícího vedení na dvojité, řešit napojení návrhových lokalit na dopravní a technickou infrastrukturu a navrhnout doplnění skladebných prvků územního systému ekologické stability včetně regionálního biocentra RBC 256.

(k bodu 8-15)

Koncepce ochrany hodnot území vychází (kromě podmínek respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy) primárně z nutnosti zachování charakteru urbanistické struktury obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.

A) OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU:

Podmínky ochrany **přírodních hodnot a krajinného rázu** jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rámce tvořeného otevřenou kulturní venkovskou krajinou s dominantní zemědělskou funkcí.

Po stránce legislativní je udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině zabezpečena zákonem č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26. 2. 1992 (s účinností od 1. 6. 1992) o ochraně přírody a krajiny v platném znění a prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.

- **Významné krajinné prvky:**
 - v řešeném území nejsou registrovány významné krajinné prvky. Dle §3 Zák.114/1992 Sb. jsou významným krajinným prvkem nacházejícím se v území lesy, vodní tok a údolní niva Dobrochovského potoka, které jsou územním plánem respektovány.
- **Pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa**

ÚP dále vymezuje a upřesňuje prvky ÚSES včetně interakčních prvků a definuje jim specifické podmínky využití, které zajišťují jejich ochranu.

Významné stromořadí – významná kompoziční zeleň v řešeném území mimo prvky ÚSES v jihovýchodní části zastavěného území. Jedná se oboustranné stromořadí lip podél silnice na Kobeřice. Územní plán je vymezuje z důvodu jejich zachování.

B) OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT:

V území souvisí jednak s respektováním evidovaných a neevidovaných stavebních památek a s respektováním charakteru dosavadní zástavby obce a to jak z hlediska architektonických forem, tak z hlediska urbanistického vývoje obce.

- **Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:**

Řešený katastr je územím s předpokládaným výskytem archeologických nálezů ve smyslu odst. 2, § 22 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Na katastrálním území obce se nenacházejí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

• **Územní plán vymezuje kulturní hodnoty mimo legislativní rámec:**

- památky místního významu

tab. 6 Seznam památek místního významu

Označení v grafické části	Název	Popis
1	kaple	na návsi p.č.1
2	kamenný kříž u kaple	na návsi p.č. 267 (dle KN mapy)
3	památník obětem 1. a 2. světové války	na návsi p.č. 267 (dle KN mapy)
4	kamenný kříž u školy z roku 1900	pozemek p.č. 262
5	kamenný kříž o vodoteče	pozemek p.č. 457 (původní parcelace pozemek p.č.459/1)
6	socha p. Marie z roku 1807 u státní silnice III. tř. č. 4337	pozemek p.č. 507/1
7	kamenný kříž na křižovatce státní silnice III. tř. č. 4337	pozemek p.č. 507/1 – místní trať Přední lopaty

- architektonicky cenné stavby

tab. 7 Seznam architektonicky cenných staveb

Název	Popis
dům	na návsi p.č.167
bývalá škola	p.č. 438/2

V Územním plánu byl posouzen urbanistický a architektonický charakter prostředí. Je respektován zachovalý charakter dosavadní zástavby obce z hlediska architektonických forem a z hlediska urbanistického vývoje obce, tím, že nejsou navrhovány žádné plochy, které nerespektují vývoj a půdorysnou stopu v území. Podmínky prostorového uspořádání návrhových ploch respektují charakter okolní zástavby.

Území původní zástavby, kdy je zachován historický půdorys obce s kompaktní zástavbou původních hanáckých gruntů (okapově orientovanými) **je vymezeno jako území zásadního významu.** Je zájem nenarušit charakteristickou půdorysnou strukturu viz kap. F textové části I. Územní plán.

C) OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT:

Řešením ÚP Dobrochov jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, v dopravní dostupnosti, dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.).

L. 3. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

URBANISTICKÁ KONCEPCE

(k bodům 16-18)

Obec má platný Územní plán obce Dobrochov (schválený 25. 7. 2005) ve znění pozdějších změn (č. 1, 2 a 3). Z důvodu zachování kontinuity byly prověřeny a upřesněny plochy změn vycházející z těchto dokumentací.

Urbanistická koncepce vychází ze zásady zachování kompaktní zástavby typické pro tuto oblast, při maximálním využití stávající dopravní a technické infrastruktury, respektování polohy a významu obce a vyhodnocení účelného využití zastavěného území. Jsou koordinovány záměry a požadavky s ochranou hodnot území a limity využití území.

Je navržena urbanistická koncepce, která zajišťuje dostatečné množství ploch odpovídajících potřebám obce, zejména ploch bydlení. Rozvoj obce byl navržen zejména v plochách v severní části obce a v menší míře v jihovýchodní části obce. Byla posouzena návrhová plocha v návaznosti na silnici III/0462, ale vzhledem k nemožnosti dopravní obsluhy a limitům v území není ji navrhována. Plochy v jihovýchodní části nejsou navrhovány vzhledem k tomu, že již není zájem o výstavbu v území a cílem je vymezovat plochy, které mohou být reálně dostupné v blízkém časovém období. Plochy změn jsou navrženy v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu.

Byly vymezeny stávající plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura a plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední. Plochy občanského vybavení nebyly požadovány vzhledem k dostatečnému množství ploch v obci.

V obci se nachází pouze plochy výroby a skladování – zemědělská výroba. Návrhová plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba byla prověřena a nadále ponechána. Další plochy výroby a skladování nebyly požadovány.

IDENTIFIKACE V GRAFICKÉ A TEXTOVÉ ČÁSTI

Územní plán dle velikosti obce a potřeby členění území vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou označovány kódem dle požadavků metodiky MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS – verze 2.3).

Plochy změn – zastavitelné plochy jsou identifikovány písmenem Z a pořadovým číslem, plochy přestavby jsou identifikovány písmenem P a pořadovým číslem.

Územní rozsah ploch s rozdílným způsobem využití je vymezen v grafické části dokumentace ve výkrese č. I. 2 Hlavní výkres a II.1 Koordinační výkres.

A) PLOCHY BYDLENÍ

Byl prověřen stav stávajících ploch bydlení a jejich charakter. V obci se nachází převážně rodinné domy, bytové domy pouze minimálně. Proto územní plán vymezuje:

BH – plochy bydlení v bytových domech

BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

BH – plochy bydlení v bytových domech

Jako plochy bydlení BH je vymezena zástavba starších bytových domů. Plochy změn BH nejsou navrhovány.

BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

Jako plochy bydlení BV je vymezena převážně novější zástavba a navrhované plochy změn. Zastavěné území je stabilizované, má však možnosti intenzifikace a kvalitnějšího využití.

Při prověřování možností návrhu ploch změn se vycházelo z principu zachování kontinuity s platnou dokumentací. Na základě této analýzy byly navrženy plochy zastavitelné (plochy mimo zastavěné území) a plochy přestavby (plochy v zastavěném území).

tab. 8 *Přehled ploch navržených k zástavbě RD - lokality bydlení*

Ozn. lokality	Pozemek p.č.	Současné zastavěné území	navržený Počet RD	realizace	Poznámka
B1	457 , 251/1	ne	max.20	14	zbývající část již není navrhována, vzhledem k blízkosti silnice III/0462 a dálnice D46
B2	519	ne	max. 6	1	zbývající část navržena jako plocha Z4 a část jako Z14
B3	304	ne	max.4	2	zbývající část navržena jako plocha Z6
B4	141	ano	max.2	0	navrženo jako plocha P1
B5	288/4 – 5	ano	1	0	po dohodě s obcí zrušeno
B6	16, 450	ano	1	1	realizováno
B7	38/2	ano	10 bytů	10 bytů	realizováno
B8	457	ne	18	0	navrženo jako plocha Z1
B9	503, 504	ne	1	0	po dohodě s obcí zrušeno
B10	497/1, 498/1, 499/1, 500/1 a 501	ano	4	0	po dohodě s obcí zrušeno
B11	214/2	ano	1		proluka – zařazeno do stavu
B12	286, 287/2, 287/4, 287/6, 287/7, 287/8	ano	3		proluka – zařazeno do stavu
Počet RD celkem			61+ 10 bytů	18 + 10 bytů	

Na základě této analýzy byly navrženy plochy změn (zastavitelné plochy mimo zastavěné území).

tab. 9 *Celkový přehled ploch změn BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské*

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	výměra (ha)	orientační počet RD	počet BJ
Z1	BV	1,9183	18	18
Z4	BV	0,4935	5	5
Z6	BV	0,2059	2	2
Z14	BV	0,1174	2	2
P1	BV	0,3320	1	1
celkem		2,9497	26	26

tab. 10 *Přehled ploch změn BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské*

zastavitelná plocha	Z1
výměra	1,9183 ha
předpokládaný počet RD	18

popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severozápadní části obce, navazuje na zastavěné území. Jedná se o plochu, která je vymezena v platné dokumentaci a umožňuje navrhnout novou oboustranně obestavěnou ulici. Z důvodu komplexního prověření území a vazbu na plochu veřejného prostranství Z2. Z důvodu ochrany veřejného zdraví je vzhledem k blízkosti průjezdního úseku silnice III. třídy stanovena podmíněná přípustnost. Přípustnost bude posouzena v následném řízení dle stavebního zákona průkazem splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb.
dopravní infrastruktura	Napojení z místní komunikace, která bude navazovat na plochu veřejného prostranství P6.
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu a odkanalizování na navrženou splaškovou kanalizaci.
limity	Elektronické komunikační vedení, ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně - vnitřní.
zastavitelná plocha	Z4
výměra	0,4935 ha
předpokládaný počet RD	5
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severovýchodní části obce, navazuje na zastavěné území. Jedná se o plochu, která je vymezena v platné dokumentaci a umožňuje navrhnout novou ulici. V tomto území je již realizovaný jeden rodinný dům.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z navržené plochy veřejných prostranství Z5.
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, navrženého STL plynovodu a odkanalizování na stávající splaškovou kanalizaci.
limity	Vodovodní řád, ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně - vnitřní.
zastavitelná plocha	Z6
výměra	0,2059 ha
předpokládaný počet RD	1
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jižní části obce. Jedná se o doplnění stávající zástavby a vytvoření oboustranné ulice. Plocha navazuje na zastavěné území. Stavba je již realizována, ale není zanesena v katastru nemovitostí.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha je zajištěna ze stávající silnice.
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, stávajícího STL plynovodu a odkanalizování na navrženou splaškovou kanalizaci.
limity	Elektronické komunikační vedení, ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně - vnější.
zastavitelná plocha	Z14
výměra	0,1174 ha

předpokládaný počet RD	2
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severovýchodní části obce, navazuje na zastavěné území. Jedná se o plochu, která je vymezena v platné dokumentaci a umožňuje navrhnout novou ulici. V tomto území je již realizovaný jeden rodinný dům.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z navržené plochy veřejných prostranství Z5.
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, navrženého STL plynovodu a odkanalizování na stávající splaškovou kanalizaci.
limity	Vodovodní řad, ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně - vnitřní.
zastavitelná plocha	P1
výměra	0,3320 ha
předpokládaný počet RD	2
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jižní části obce. Jedná se o doplnění stávající zástavby a vytvoření oboustranné ulice. Plocha navazuje na zastavěné území.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha je zajištěna ze stávající silnice.
technická infrastruktura	Napojení z navrženého a stávajícího vodovodu, stávajícího STL plynovodu a odkanalizování na navrženou splaškovou kanalizaci.
limity	Ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně - vnější.

B) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Obec Dobrochov má základní občanskou vybavenost – obecní úřad, hřiště, kulturní víceúčelový sál.

V obci se nenachází zařízení vyšší občanské vybavenosti. Spádovost za vyšší občanskou vybaveností je stabilizovaná na Brodek u Prostějova a Prostějov.

Územní plán vymezuje dle způsobu využití podrobnější členění ploch občanského vybavení na plochy:

OV – plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura

OM – plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední

OV – plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura

Jako plochy OV byly vymezeny v k.ú. Dobrochov obecní úřad a kaplička. Jedná se o stabilizované plochy. Nové plochy nejsou navrhovány.

Zařízení občanského vybavení jsou přípustná v souladu s navrženou urbanistickou koncepcí v plochách bydlení v rodinných domech - venkovské, v plochách bydlení v bytových domech i plochách smíšených obytných - venkovských viz kap. F.2. textové části I. Územní plán.

OM – plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední

Jako plochy OM byla místní hospoda. Nové plochy nejsou navrhovány.

C) PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Původní zástavba je vymezena jako plochy SV – plochy smíšené obytné - venkovské. Plochy jsou v obci dlouhodobě stabilizovány, zachovávají historickou půdorysnou stopu, respektují dopravní skelet.

Vymezením těchto ploch je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití území pro služby, řemesla, cestovní ruch apod.

Návrhové plochy nejsou územním plánem vymezovány.

D) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

V řešeném území se nachází liniové stavby – silnice II. a III. třídy, místní komunikace a účelové komunikace.

Vzhledem k tomu územní plán vymezuje podrobnější členění ploch dopravní infrastruktury:

DS – plochy dopravní infrastruktury - silniční

DX – plochy dopravní infrastruktury - se specifickým využitím (účelové komunikace)

DS – plochy dopravní infrastruktury - silniční

Stabilizované plochy jsou respektovány. Návrhové plochy jsou vymezovány. V území je vymezen koridor dálnice D46 (pro homogenizaci dálnice D46 na normový profil směrově dělené komunikace, označení dle ZÚR OK – DO 42).

Podrobné podmínky jejich využití jsou stanoveny v kap. D1. Textové části I. Územní plán.

tab. 11 Přehled ploch změn DS – plochy dopravní infrastruktury - silniční

zastavitelná plocha	Z8
výměra	0,1115 ha
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jižní části obce. Je navržena z důvodu zajištění napojení plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba. Stávající napojení nefunkčního areálu není z dlouhodobého hlediska vhodné, došlo by k hlukovému a provoznímu zatížení stávající zástavby rodinných domů.

DX – plochy dopravní infrastruktury - se specifickým využitím (účelové komunikace)

Stabilizované plochy jsou respektovány. Návrhové plochy jsou vymezeny v souladu se zpracovanými Komplexními úpravami.

tab. 12 Přehled ploch změn DX – plochy dopravní infrastruktury - se specifickým využitím (účelové komunikace)

zastavitelná plocha	Z3
výměra	0,6520 ha
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severní část katastru podél vodoteče. Je navržena pro umístění cyklostezky.
zastavitelná plocha	Z7
výměra	0,3116 ha
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jižní části katastru. Cesta doplňuje protierozní prvek v rámci plochy K7.
zastavitelná plocha	Z9
výměra	0,1579 ha
popis a odůvodnění	Plocha se nachází ve severozápadní části katastru (pokračování záhumení cesty). Cesta navržena za účelem zpřístupnění pozemků v lokalitě Padělky.
zastavitelná plocha	Z10
výměra	0,4234 ha

popis a odůvodnění	Plocha se nachází ve jihovýchodní část katastru (pokračování záhumní cesty). Cesta navržena za účelem zpřístupnění pozemků v lokalitě Vinohrádky.
zastavitelná plocha	Z11
výměra	1,4221 ha
popis a odůvodnění	Plocha se nachází jižní část katastru, podél silnice III/0462 a hranice s k.ú. Kobeřice v severní část katastru podél vodoteče. Cesta navržena za účelem zpřístupnění pozemků v lokalitách Čtvrtě a Nad vinohrady a zároveň propojení s k. ú. Kobeřice.
zastavitelná plocha	Z12
výměra	0,2024 ha
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v západní části katastru. Cesta navržena za účelem zpřístupnění pozemků v lokalitě Za fajfkou.
zastavitelná plocha	Z13
výměra	0,1900 ha
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v západní části katastru. Cesta navržena za účelem zpřístupnění pozemků v lokalitách Úzký, Pod širokou a Kozí rohy.

Koncepce řešení dopravní infrastruktury je podrobně popsána v kap. L.4. Odůvodnění územního plánu.

E) PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

V řešeném území se nachází stávající liniové prvky technické infrastruktury a plochy technické infrastruktury. Územní plán vymezuje podrobnější členění ploch technické infrastruktury:

TI – plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě

Stabilizované plochy (vodojem, vodní zdroj, čerpací stanice) jsou vyhovující. V souvislosti s řešením technické infrastruktury v obci nejsou navrženy nové plochy, protože potřeba dalších ploch není.

G) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

V obci se nachází pouze plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba. Návrhová plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba byla prověřena a nadále ponechána. Další plochy výroby a skladování nebyly požadovány.

Územní plán vymezuje dle způsobu využití podrobnější členění ploch výroby a skladování:

VD – plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba

Stabilizované plochy drobné a řemeslné výroby se v obci nachází v areálu bývalého zemědělského družstva. V jižní části obce je vymezena plocha přestavby. Zastavitelné plochy nebyly požadovány ani nejsou vymezovány.

tab. 13 Přehled ploch změn VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

zastavitelná plocha	P2
výměra	1,7670 ha
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jižní části obce. Jedná se o přestavbové území bývalé tiskárny, které neplní žádnou funkci již 15 let. V minulých letech se zde nepodařilo umístit navrhovanou plochu občanského vybavení „Oáza klidného stáří mikroregionu Předina“. Po dohodě s obcí, je proto navržena plocha výroby a skladování.

dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha je zajištěna z nově navržené místní komunikace v ploše dopravní infrastruktury silniční Z8.
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, navrženého STL plynovodu a odkanalizování na navrženou splaškovou kanalizaci.
limity	Elektronické komunikační vedení, nadzemní vedení VN včetně trafostanice, meliorace, ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně - vnitřní.

H) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

V zastavěné části obce se nachází veřejná prostranství. Územní plán vymezuje dle způsobu využití podrobnější členění ploch veřejných prostranství:

PV – plochy veřejných prostranství

ZV – plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň

PV – plochy veřejných prostranství

Stabilizované plochy veřejných prostranství jsou respektovány. Jsou vymezeny plochy změn (Z2 a Z5).

tab. 14 Přehled ploch změn PV – plochy veřejných prostranství

zastavitelná plocha	Z2
popis a odůvodnění	Nachází se v severovýchodní části obce. Plocha zajišťuje plnohodnotné napojení plochy bydlení Z1 na dopravní a technickou infrastrukturu a zároveň vytváří předpoklad pro realizaci plochy zeleně v blízkosti cyklostezky. Společně s plochou bydlení v rodinných domech je plocha podmíněna územní studií.
zastavitelná plocha	Z5
popis a odůvodnění	Nachází se v severovýchodní části obce. Plocha zajišťuje plnohodnotné napojení plochy bydlení Z4 a Z14 na dopravní a technickou infrastrukturu.

ZV – plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň

Plochy pro parkové úpravy s odpovídající druhovou skladbou okrasných dřevin, plnicí funkcí kompoziční a odpočinkovou příp. izolační a slouží pro krátkodobou rekreaci obyvatel sídla. Takto jsou vymezeny významné plochy v obci. Nové plochy nejsou vymezeny.

Koncepce veřejných prostranství - viz kap. L. 4. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

I) PLOCHY ZELENĚ

ZS – plochy zeleně - soukromá a vyhrazená

V zastavěném území se nachází stabilizované plochy zeleně, které svým charakterem vyžadují podrobnější regulaci a proto jsou vymezeny plochy ZS – plochy zeleně - soukromá a vyhrazená.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

(k bodu 19)

Potřebnost zastavitelných ploch a důvody vymezení vyplývají z urbanistické koncepce – viz odůvodnění výše.

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

(k bodu 20)

Zastavěné území obce je stabilizované, má však možnosti intenzifikace a kvalitnějšího využití. Proto jsou vymezeny vhodné plochy přestavby pro plochy bydlení a výrobu a skladování.

Potřeba vymezení jednotlivých ploch přestavby a důvody vymezení vyplývají z urbanistické koncepce – viz odůvodnění výše.

PLOCHY SÍDELNÍ ZELEŇ

(k bodu 21-22)

Vzhledem k velikosti ploch sídelní zeleně v obci a jejího charakteru byly pouze největší stabilizované plochy vymezeny jako ZV - plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň. Menší plochy sídelní zeleně byly proto vymezeny jako součást ploch veřejných prostranství.

Z důvodu potřeby podrobnější regulace a zachování krajinného rázu vymezuje územní plán ZS – plochy zeleně - soukromá a vyhrazená.

L. 4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

A) SILNIČNÍ DOPRAVA

(k bodům 23-24)

Koncepce dopravní infrastruktury zůstává zachována, systém dopravní obsluhy obce je v území stabilizován. Západně obce je vedeno stabilizované těleso dálnice D 46 (původně R46). Západním okrajem obce prochází silnice III/0462, která původně obsluhovala území mezi Vyškovem a Prostějovem. Na dálnici D 46 je Dobrochov napojen silnicí III/0462, kde je v katastru Vranovice – Kelčice situována mimoúrovňová křižovatka D46 s III/0462. Dálnice je součástí doplňkové silniční sítě TINA (E2)

Územní plán v souladu s nadřazenou dokumentací a potřebami obce vymezuje koridor pro homogenizaci dálnice D46 i pro související stavby a zařízení dle požadavků ŘSD a Ministerstva dopravy.

Plochy obslužných komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství – PV (zahrnují plochy obslužných komunikací, přilehlé chodníky, veřejná prostranství, odstavná a parkovací stání a plochy doprovodné zeleně). Jedná se o veřejně přístupné pozemní komunikace, které slouží místní dopravě v zastavěném území.

Dálnice a silnice

Řešeným územím prochází dálnice a silnice:

- D 46 Vyškov – Prostějov - Olomouc
- III/4337 Dobrochov – Kobeřice
- III/0462 Žešov – Brodek u Prostějova - Pustiměř – Vyškov
- III/377 46 Dobrochov – Otaslavice

Dálnice **D 46** je upravována v kategorii D 26,5/100, v rámci homogenizace je navrženo rozšíření tělesa dálnice dle požadavků ŘSD a Ministerstva dopravy o 10 m na každou stranu a bude drženo jako veřejně prospěšná stavba. Dle ZÚR OK v platném znění je tato homogenizace navržena s označením D042. V katastrálním území Dobrochova se již žádná další homogenizace nenavrhne. Původní návrh koridoru pro homogenizaci dle ZÚR OK v celkové šíři 600 m tak nebude potřeba. Dle výše uvedených podkladů, vyjádření ŘSD a Ministerstva dopravy byla další homogenizace v tomto katastru zatím dokončena.

Silnice III. třídy mají mimo obec lokální význam dle Generelu silnic Olomouckého kraje. Budou upravovány v kategorii S 7,5/60. Propojují zejména sousedící obce mezi sebou a Dobrochov na nadřazenou silniční síť, tj. D46. Silnice III. třídy jsou v území ve svých trasách stabilizovány.

Silnice **III/0462** a **III/4337** jsou součástí dopravní obsluhy obce a jejich trasa je trvale stabilizována zástavbou. V zastavěném území, tj. v průjezdním úseku obcí doporučujeme upravovat silnice ve funkční skupině C MO2 10/7/50 jako obousměrné komunikace směrově nerozdělené.

Místní komunikace

Systém místních komunikací je jednoduchý a v zastavěném území je plně navázán na silnici III/4337. Nenachází se zde žádné výrazné dopravní závady, mimo stávající objekty v rozhledovém poli křižovatek se silnicemi. Tato dopravní závada se řeší dopravním značením a případně technickým opatřením.

Místní komunikace doporučujeme upravovat s ohledem na stávající zástavbu podle ČSN 73 6110 ve funkční skupině C, např. v kategorii MO2 10/6/30 jako obslužné obousměrné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů. Vhodné je také v okrajových částech obce upravit a nebo vybudovat komunikace v obytné zóně ve funkční podskupině D1 jako obousměrné, se smíšeným provozem, tj. přístupem motorové dopravy, dopravy cyklistické a pěších. Celková šířka této úpravy místní komunikace je minimálně 8 m. Pro obsluhu navržených zastavitelných ploch jsou v rámci územního plánu navrženy plochy veřejných prostranství – PV na kterých jsou přípustné komunikace a nebo úprava stávajících. Tento způsob řešení je vhodný pro návrhové plochy Z1 a Z2. Je třeba upravit stávající přístupové komunikace do shodné funkční skupiny, pro Z1 je to místní komunikace a pro Z2 stávají účelová komunikace.

Pro plochu návrhu Z5 – plocha výrobní, jejíž obsluha stávající místní komunikací není možná a proto navrhujeme samostatnou místní komunikaci mimo zastavěné území obce. V rámci navrženého veřejného prostranství bude vytvořena křižovatka vstříčná kolmá se silnicí III/0462. Podmínkou tohoto připojení je technická úprava silnice III/0462 (v rámci dopravní plochy vybudování zpomalovacích pruhů, úprava rychlosti a dopravního značení). Nutno řešit podobnou dokumentací.

Statická doprava

Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu. Není třeba navrhovat samostatné plochy pro parkoviště.

Pro občanskou vybavenost, tj. pohostinství, obecní úřad a obchod je parkování zajištěno před objekty.

Parkování a odstavení vozidel je a bude řešeno individuálně na soukromých pozemcích. Krátkodobé parkování je provozováno v prostoru veřejných prostranství. Možnost parkování je také ve vyzdech do usedlostí a to pro majitele.

U rozvojových ploch, bude řešeno parkování v rámci těchto navržených ploch pro automobilizaci 1 : 2,5, tj. 400 míst na 1000 obyvatel. Tímto způsobem řešení nebude docházet k zatěžování veřejných prostranství dopravou v klidu.

Veřejná doprava

Autobusová doprava:

Obec je obsloužena linkami IDS Olomouckého kraje:

780 407 Prostějov – Želeč – Vyškov (23 spojů, toho 1 v sobotu a neděli)

780 408 Prostějov – Otaslavice - Podivice (13 spojů, z toho 5 v sobotu a neděli)

780 409 Prostějov – Otaslavice (6 spojů)

810 630 Vyškov - Pustiměř – Drysice – Želeč – Prostějov (3 spoje)

Pro obec jsou zřízeny dvě zastávky, a to:

Dobrochov, na silnici III/0462 jsou tři místa zastavení, ve směru na Brodek u Prostějova zastavuje autobus v rozšířeném jízdním pruhu, je třeba dobudovat nástupiště, případně čekárnu a navázat na přechod pro chodce přes silnici III/0462. Protilehlá zastávka ve směru na Kelčice zastavuje v jízdním pruhu a je třeba dobudovat zastávkový pruh vč. nástupiště, které bude navazovat na chodník pro pěší do obce. Další zastávka je rovněž na silnici III/0462 při výjezdu z obce směrem na Kelčice. Zde autobus rovněž zastavuje v rozšířeném jízdním pruhu, ale není zde také vybudováno nástupiště s návazností na chodník do obce.

Dobrochov, pohostinství, v centru obce, autobusy zastavují v jízdním pruhu a není vybudováno nástupiště. Do obce zajíždí jen část linek, je možnost vybudování nástupišť s návazností na chodníky.

Všechny tyto úpravy jsou nezbytné ke zvýšení bezpečnosti a komfortu cestujících. Linky zajišťují dopravní propojení s Prostějovem, který je obcí s rozšířenou pravomocí a poskytuje i další služby pro obyvatele Dobrochova.

Umístění zastávek vyhoví docházkové vzdálenosti 400 m, tak že je touto vzdáleností pokryta. V Prostějově a Vyškově je autobusová doprava navázána na vlakovou dopravu. Autobusová doprava je součástí integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje.

Nemotorová doprava

Pěší trasy:

V obci jsou vybudovány chodníky pro pěší v zastavěném území, zejména podél silnice III/4337. Chodníky nejsou vybudovány v celém průjezdním úseku, ale je možnost tyto dobudovat v rámci ploch veřejných prostranství. Výhodné je vybudovat a nebo upravit místní komunikace ve funkční podskupině D1 jako obytné se smíšeným provozem motoristů, cyklistů i pěších.

Silnice III/0462 nemá vybudovány chodníky, přesto, že je nejvíce frekventovaná a je zde pohyb chodců od autobusových zastávek do centra obce. Také chybí přechod pro chodce, který zabezpečí pohyb pěších po této silnici. Řešení jsou možná jako technická úprava na silnici v rámci průjezdního úseku.

Obcí neprochází žádná turisticky značená trasa, krajina je vhodnější pro cykloturistiku.

Cyklistické trasy:

Řešeným územím je vedena cyklotrasa č. 5041 s průběhem Určice – Vranovice-Kelčice - Brodek u Prostějova. V Určicích navazuje na cyklotrasu č. 5013 a v Brodku u Prostějova na cyklotrasu č. 5040.

Navrhujeme doplnit systém cyklotras o trasu vedenou severním směrem podél Dobrochovského potoka do Kelčic, takže trasa nebude procházet po silnici III/0462 a jižním směrem pak po účelové komunikaci do Kobeřic a tím se připojí na cyklotrasu č. 5040.

Z „Konceptce rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje“ nevyplynou v řešeném území žádné požadavky.

Hospodářská doprava

V územním plánu jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury silniční - se specifickým využitím účelové komunikace (DX). Sít' účelových komunikací zajišťuje mimo prostupnost krajiny i protierozní ochranu a dopravní obsluhu všech pozemků. Sít' účelových komunikací je dlouhodobě stabilizována. Vzhledem k tomu, že je silniční sít' v území dlouhodobě stabilizována, tím i vedení účelových komunikací je stabilizováno a není omezováno nadřazenou silniční sítí.

Je navržena účelová komunikace Z3 pro vedení cyklotrasy a dále Z 9,10,11,12,13 pro doplnění účelových komunikací z důvodu zvýšení prostupnosti krajiny. Návrhy jsou v souladu s Komplexními pozemkovými úpravami.

Požadavky na návrh účelových komunikací nejsou.

Pro pohyb pěších a cyklistů volnou krajinou je možno použít účelové komunikace, zejména pro krátkodobou rekreaci obyvatel obce. Zpřístupňují se tak lokální cíle a nebo sousední obce.

B) ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

V katastrálním území neprochází železniční trať. Nejbližší prochází železniční trať č. 301 Nezamyslice – Olomouc a zpět s nejbližší vlakovou zastávkou jsou Doloplazy, Nezamyslice a Pivín.

Autobusovou dopravou je obec na železnici připojena v Prostějově, kde prochází tratě č. 271 Prostějov - Dzbel a zpět a č. 273 Prostějov – Červenka a zpět.

Katastrem řešené obce neprochází žádný navrhovaný koridor dálkových tratí a VRT. Z „Plánu dopravní obslužnosti území Olomouckého kraje“ nevyplývají v řešeném území žádné požadavky.

Vzhledem k celkové koncepci dopravní infrastruktury byly posuzovány všechny typy dopravní infrastruktury, proto jsou charakterizovány i ostatní typy i když některé nejsou součástí výrokové části územního plánu.

C) LETECKÁ DOPRAVA

Nejbližší letiště jsou v Prostějově a Vyškově. Zařízení letecké dopravy se v řešeném území nenachází, ale území zasahují ochranná pásma. Západní okraj katastru Dobrochova zasahuje ochranné pásmo letištního úseku dálnice Vyškov, severovýchod ochranné pásmo letiště Prostějov. Pásma je nutno respektovat dle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. O civilním letectví. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, vysílačů vedení VN a výsadbu vzrostlých stromů.

D) VODNÍ DOPRAVA

V katastrálním území obce není navrhována trasa vodní cesty DOL.

E) DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

V obci se nenachází žádná zařízení pro služby motoristům. Nejbližší čerpací stanice pohonných hmot je v obci Vranovice – Kelčice při silnici III/0462. Kde je rovněž motorest. Další čerpací stanice jsou na dálnici D 46, a to jižně u Pustiměře severně u Želeče. S výstavbou dopravních zařízení se v obci neuvažuje. Kompletní vybavenost pro motoristy je nejbližší v Prostějově.

F) INTENZITY DOPRAVY

V roce 2016 bylo provedeno poslední celostátní sčítání dopravy na silnicích a dálnicích. Západně obce je vedena dálnice D46. Na silnicích III. třídy nebyla intenzita dopravy sčítána.

tab. 15 Intenzita dopravy v roce 2016

Intenzita dopravy v roce 2016						
dálnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
D46	6-1370	MÚK s III/0462 po MÚK s III/37762	7 866	24 424	104	32 394

Pro stanovení výhledového zatížení pro rok 2035 bylo použito výhledových koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání 10/2012). Na dálnici se předpokládá mezi lety 2016 a 2035 nárůst těžké dopravy o 12 % a osobní dopravy o 47 %.

tab. 16 Intenzita dopravy v roce 2035

Intenzita dopravy v roce 2035						
dálnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
D46	6-1370	MÚK s III/0462 po MÚK s III/37762	8 809	35 798	151	44 758

G) HLUK Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích nesmí být překročena v denní době hodnota 60 dB a v noční době 50 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", z roku 2005 (silniční 2011). Na základě této metodiky lze získat orientační stav hlukové zátěže pro územně plánovací činnost.

V případě návrhu chráněných ploch umisťovaných do území se zdroji hluku z dopravy je posouzena vhodnost umístění návrhové lokality z hlediska předpokládané hlukové zátěže a navržena podmíněná využitelnost návrhových ploch.

Orientační výpočet je posouzen pro pohltivý terén v sousedství zastavěného území obce pro výhledový rok 2035. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2011.

tab. 17 Posouzení ve dne

POSOUZENÍ VE DNE							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	60 dB [m]
D46	6 - 1370	MÚK s III/0462 po MÚK s III/37762	3,268E+07	1,0	3,468E+07	81	85

tab. 18 Posouzení v noci

POSOUZENÍ V NOCI							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	50 dB [m]
D 46	6 - 1370	MÚK s III/0462 po MÚK s III/37762	4,882E+06	1,00	4,981E+06	92	100

Faktor F1 vyjadřuje vliv rychlosti dopravního proudu a zastoupení osobních a nákladních vozidel s různými hlukovými limity v dopravním proudu na hodnoty L_{Aeq} . Faktor F2 vyjadřuje vliv podélného sklonu nivelety komunikace na hodnoty L_{Aeq} .

L_{Aeq} je ekvivalentní hladina akustického tlaku ve sledovaném úseku, která je v tabulce zastoupena pomocnou veličinou Y [dB] (L_{Aeq} ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace).

Hodnota X je pomocná výpočtová veličina pro výpočet hodnoty L_{Aeq} .

V roce 2035 bude orientačně při D46 ekvivalentní hladina hluku v noci 92 dB, izofona 50 dB bude ve vzdálenosti 100 m od osy přilehlého jízdního pruhu, což je rozhodující výsledek posouzení. Ekvivalentní hladina hluku na D46 ve dne 81 dB, izofona hluku 60 dB bude ve vzdálenosti 85 m.

Navrhované plochy zohledňují předpokládanou hlukovou zátěž a jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od dálnice D46.

Problematika hlukového zatížení musí být řešena v případě nutnosti podrobnější dokumentací dle konkrétní situace. Vzhledem k tomu, že těleso dálnice je v úseku v blízkosti Dobrochova v zářezu a navržena zástavba pod úrovní dálnice, tak jako již nedávno realizovaná je možno pokračovat se zástavbou a potvrdit hlukové poměry v rámci předepsané studie a nebo územního řízení. Jedna se o navrhované plochy Z1 a Z2.

H) OCHRANNÁ SILNIČNÍ PÁSMO

Ve výkresové části územního plánu jsou vykreslena ochranná silniční pásma pro silnice III/06421 a III/4337 15 m od osy vozovky mimo zastavěné a zastavitelné území obce. Ochranné pásmo pro dálnici je 100 m od osy krajního jízdního pruhu.

Paprsky rozhledových polí křižovek budou respektovány v zastavěném a zastavitelném území (průjezdním úseku) na silnicích pro rychlost 50 km/hod, t.j. 35 m od středu křižovatky a na místních komunikacích pro rychlost 30 km/hod, t.j. 20 m od středu křižovatky. Na křižovatkách silnic mimo zastavěné území budou respektovány paprsky rozhledových polí pro silnice hlavní 100 m a na silnici vedlejší 50 m.

Ochranné pásmo silnic, dálnice a rozhledová pole křižovek mimo zastavěné a zastavitelné území vyplývá ze silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a rozhledová pole křižovek v zastavěném a zastavitelném území z normy ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

(k bodu 25)

Ve výkresech č. I.2. Hlavní výkres a I.3 Koncepce veřejné infrastruktury jsou vymezeny plochy technické infrastruktury. Ve výkrese I.3 jsou vymezeny i jednotlivé trasy technické infrastruktury.

Ochranná pásma jednotlivých tras technické infrastruktury jsou součástí Odůvodnění územního plánu – výkres č. II.1 Koordinační výkres.

Na základě bilancí ve všech oblastech technické infrastruktury byl vyhodnocen stávající stav a posouzena koncepce řešení technické infrastruktury i kapacita pro plánovanou zástavu (zastavitelné plochy). Podrobně je popsána koncepce řešení v kapitolách A. – G.

POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU

Potřeba je stanovena pouze pro plochy změn BV – bydlení v rodinných domech - venkovské a SV – plochy smíšené obytné - venkovské.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č.120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120 \text{ l/os.d}$ včetně vybavenosti a drobného podnikání

specifická potřeba vody: 120 l/ob.den

koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody.

potřeba el. příkonu:

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – obec je plynofikována. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

bytový odběr 0,85 kW/bj

nebytový odběr 0,35 kW/bj

potřeba plynu:

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele $2,0 \text{ m}^3/\text{h}$.

tab. 19 Potřeby bilancí

Číslo	Rozdílný způsob využití	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q_m (m^3/d)	Množství odpadních vod (m^3/d)	Potřeba plynu (m^3/h)	Příkon el. energie (kW)
Z1	BV	18	54	9.72	9.72	36	21.6
Z4	BV	5	15	2.7	2.7	10	6
Z6	BV	1	3	0.54	0.54	2	1.2
Z14	BV	2	6	1.08	1.08	4	2.4
P1	BV	2	6	1.08	1.08	4	2.4

A) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

(k bodům 26-27)

Zdroje vody

Obec je zásobována ze skupinového vodovodu Dobrochov. Zdrojem vody jsou studny SS1 a SS2, které se nachází v řešeném území. Vydatnost studní je 16 l/s .

Vodní zdroj má vyhlášena ochranná pásma I. stupně, II. stupně vnitřní a vnější.

Zásobovací systém

Obec je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Dobrochov, který zásobuje pitnou vodou obce – Dobrochov, Otaslavice, Vřesovice, Výšovice a Žešov. V rámci jímacího území je vybudována čerpací stanice s akumulací 50 m³. Voda je odtud čerpána dvěma směry:

- výtlačným řadem do vodojemu Otaslavice objemu 2 x 150 m³, max. hladina ve VDJ 310,00 m n.m.
- výtlačným řadem do vodojemu Předina objemu 2 x 250 m³, max. hladina ve VDJ 310,00 m n.m.

Obec Dobrochov je gravitačně zásobována z VDJ Předina. Rozvodná síť v obci je řešena jako zaokruhovaná s koncovými větvemi, profily potrubí – DN 150 a DN 100.

Vodovodní řady byly budovány postupně od roku 1979, dokončen byl v roce 1992, v současnosti je docíleno úplné pokrytí obce. Zásobovací řady veřejného vodovodu pokrývají celé zastavěné území – je zásobován bytový fond, občanská vybavenost.

Z hlediska profilů stávajícího potrubí jsou vodovodní řady pro zásobování obyvatelstva, občanské vybavenosti vyhovující.

Vzhledem ke stáří vodovodních řadů se předpokládají rekonstrukce.

Tlakové poměry

Tlakové poměry jsou vyhovující. Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu.

Akumulace vody

Akumulace je vyhovující.

Odůvodnění:

- stav zásobování pitnou vodou včetně kapacity vodojemu vyhovuje současným potřebám obce i pro plochy změn (zastavitelné plochy a plochy přestavby), proto zůstává stávající koncepce zachována,
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- plochy změn (zastavitelné plochy a plochy přestavby) budou napojeny na stávající vodovodní síť vodovodními řadami vedenými v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje v platném znění.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje:

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. S výstavbou, či rozšiřováním vodovodní sítě se v řešeném období neuvažuje. Ve výhledu je však uvažováno s možností připojení SV Dobrochov na vodovod Brodek u Prostějova (VaK Prostějov) pro možnost posílení SV Dobrochov v případech poklesu vydatnosti ve zdrojích vody – studnách SS1 a SS2. Tento záměr je v současné době předmětem objednaného projekčního zpracování.

Možnost připojení je již realizována (propojení VDJ Otaslavice na vodovod Brodek u Prostějova – dle mapové části PRVK OK).

Zabezpečení proti požáru

Z požárního hlediska jsou stávající profily (DN 100 až DN 150) vodovodních řadů vyhovující, na vodovodní síti jsou osazeny požární hydranty. Alternativním zdrojem jsou vodní toky protékající řešeným územím a vodní plochy nacházející se v řešeném území (za předpokladu vybudování odběrných míst) a veřejné studny.

Dle požárního řádu obce:

- Obec Dobrochov stanovuje následující zdroje vody pro hašení požárů a další zdroje požární vody, které musí svou kapacitou, umístěním a vybavením umožnit účinný požární zásah:
 - hydrantová síť.
- Obec Dobrochov zpracovává a udržuje v aktuálním stavu plánek obce s vyznačením zdrojů vody pro hašení požárů, čerpacích stanišť pro požární techniku a vhodného směru příjezdu (příjezdové komunikace), který v jednom vyhotovení předává jednotce požární ochrany uvedené v článku 6 a jednotce HZS Olomouckého kraje, územní odbor Prostějov.

Protipožární zabezpečení vyhovuje ČSN 730873.

B) ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

(k bodům 28-32)

Stoková síť:

V obci Dobrochov je vybudován oddílný systém odkanalizování. Pro odvádění splaškových vod byla nově zrealizována splašková kanalizace odvádějící odpadní vody na kanalizaci obce Vranovice – Kelčice a dále na čistírnu odpadních vod ve Výšovicích. Pro odvádění dešťových vod bylo využita kanalizace vybudovaná v dřívějších letech.

Čistírna odpadních vod:

V řešeném území není vybudována čistírna odpadních vod. Odpadní vody jsou odvedeny na čistírnu odpadních vod, nacházející se na katastrálním území Výšovic. Jedná se o nově zrealizovanou, mechanicko – biologickou čistírnu s kapacitou cca 2400 EO. Technologie ČOV zabezpečuje účinné odstraňování organického znečištění (BSK₅) a zároveň odstranění sloučenin dusíku biologickou nitrifikací a denitrifikací.

Odůvodnění:

- pro odvedení odpadních vod je navržena splašková kanalizace,
- návrhy tras sběračů, které doplňují stávající systém, budou řešeny podrobnější dokumentací,
- trasy kanalizace jsou vedeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- pro odkanalizování lokality P2 je navržen koridor technické infrastruktury TK2 pro umístění splaškové kanalizace,
- pro snížení odtoku dešťových vod budou dešťové vody u ploch změn (zastavitelných ploch a ploch přestavby) řešeny dle platné legislativy (hospodaření s dešťovou vodou).

Množství odpadních vod:

- Na ČOV Výšovice jsou přivedeny splaškové vody z obcí Dobrochov, Vranovice – Kelčice, Vřesovice a Výšovice. Kapacita ČOV je dostačující, byla dimenzována i na kapacitu potřebnou pro napojení obcí.
- Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje:

V návrhovém období bude provedena výstavba splaškové kanalizace a ČOV. Bude dotčeno katastrální území čtyř obcí – Výšovice, Vranovice – Kelčice, Vřesovice, Dobrochov. Na řešeném území bude provozována oddílná kanalizace. Funkci dešťové kanalizace bude plnit stávající kanalizace obcí.

ČOV bude umístěna v katastrálním území Výšovice. Do ČOV bude zaústěna kmenová stoka A. Její trasa je vedena nejnižše položenou zástavbou zájmového území, údolních vodních toků Vřesůvka, Kelčického potoka a Dobrochovského potoka, zastavěnou i nezastavěnou částí k. ú. jednotlivých obcí.

ČOV je navržena mechanicko – biologická. Přírodní stoka A je zaústěna do čerpací stanice, odkud jsou vody zvedány do sdruženého objektu ČOV (2344 EO, 387 m³/den). Technologie ČOV zabezpečuje účinné odstraňování organického znečištění (BSK₅) a zároveň odstranění sloučenin dusíku biologickou nitrifikací a denitrifikací.

Navržená koncepce v PRVK OK byla již realizována a je potřeba v rámci aktualizace PRVK OK požádat o změnu v textové části PRVK OK.

C) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

(k bodu 33-34)

NADŘAZENÉ SÍTĚ A ZAŘÍZENÍ ZVN A VVN

Řešeným územím procházejí nadřazené trasy nadzemního vedení VVN o napětové hladině 110 kV z transformovny Sokolnice do Prostějova.

SÍTĚ A ZAŘÍZENÍ VN 22 KV

Území obce je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Prostějov z nadzemního vedení s napětím 22 kV.

Na řešeném území jsou v provozu celkem cca 4 sloupové trafostanice 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

DISTRIBUČNÍ SÍŤ NÍZKÉHO NAPĚTÍ – NN

Rozvody nízkého napětí jsou provedeny jak kabelovými vedeními, tak venkovními nadzemními vedeními na betonových sloupech podél komunikací. Odtud jsou závěsnými kabely napojeny přes střešníky jednotlivé rodinné domy. Ukončení kabelů venkovního vedení je v pojistkových skříních na jednotlivých objektech, v pilířích na hranici parcely nebo ve skříních na sloupech.

Mechanický i přenosový stav nadzemní venkovní sítě je dobrý a vyhovující. Současným potřebám odběrů síť NN vyhovuje.

Odůvodnění:

- stav zásobování el. energií vyhovuje současným potřebám obce a proto zůstává stávající koncepce zachována
- pro zajištění potřeb dodávky el. energie pro zastavitelné plochy bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu přistouštějí
- plochy změn (zastavitelné plochy a plochy přestavby) budou napojeny ze stávajícího vedení NN
- V rámci řešení ÚP je navržen koridor technické infrastruktury pro umístění nadzemního vedení VVN 110 kV (TK1). Koridor technické infrastruktury byl navržen na základě požadavku E.ON distribuce, který byl požadován při zpracování ZÚR Jihomoravského kraje. Jedná se o koridor – rekonstrukce a zdvojení vvn 110 kV Sokolnice – Vyškov – Prostějov ve stávající trase. Koridor je zakreslen i v projednávané Aktualizaci 2a ZÚR Olomouckého kraje (před schválením).

D) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

(k bodům 35-37)

Obec Dobrochov je zásobována zemním plynem z VTL plynovodu do 40 barů, na který je připojena VTL regulační stanice umístěnou na katastrálním území Hradčany - Kobeřice. Z VTL RS je vyveden STL plynovod, který přivádí zemní plyn do obce Dobrochov.

Rozvody jsou realizovány v systému středotlak.

VTL PLYNOVOD NAD 40 BARŮ

Řešeným územím neprochází trasa VTL plynovodu nad 40 barů.

VTL PLYNOVODY DO 40 BARŮ

Řešeným územím neprochází trasa VTL plynovodu do 40 barů.

STL PLYNOVODY

V obci jsou vybudovány STL plynovody rozvádějící zemní plyn k jednotlivým nemovitostem.

NTL PLYNOVODY

V obci nejsou provozovány NTL plynovody.

Odůvodnění:

- dodávku zemního plynu budou v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice (umístěna na k.ú. Hradčany – Kobeřice), která má dostatečnou kapacitu a dodává zemní plyn STL plynovody do zastavěného území.
- plochy změn (zastavitelné plochy a plochy přestavby) budou napojeny na stávající STL plynovody v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

E) ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

(k bodu 38)

V obci Dobrochov není vybudován centrální tepelný zdroj, pro vytápění, ohřev vody a vaření se používá převážně zemní plyn. Zásobování teplem v rodinných domech je zajišťováno individuálně. V omezené míře je jako topné medium používáno pevné palivo a elektrická energie.

OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE

V řešeném území nejsou v současnosti obnovitelné zdroje energie využívány.

Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje správní území obce hodnotí z hlediska umísťování větrných elektráren částečně jako nepřípustné a částečně jako podmíněně přípustné – s ohledem na charakter území a omezení v území nenavrhovat plochy pro umístění větrných elektráren ani farmy větrných elektráren.

Odůvodnění:

- zásobování teplem je stabilizováno, proto není koncepce měněna
- lokálně lze využívat alternativních zdrojů

F) VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

(k bodu 39-40)

Poštovní služby jsou pro řešené území zajišťovány na poště v Brodku u Prostějova.

Telefonní účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu s dostatečnou kapacitou. MTS v obci je provedena nově kabelovým vedením v zemi. Kabely jsou uloženy v zemi včetně přípojek do objektů.

Telefonní účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu s dostatečnou kapacitou. MTS v obci je provedena nově kabelovým vedením v zemi. Kabely jsou uloženy v zemi včetně přípojek do objektů.

Řešeným územím procházejí elektronické komunikační sítě – trasy dálkových metalických a optických kabelů, paprsek radioreléové trasy veřejné komunikační sítě ve správě Českých radiokomunikací a. s..

Na řešeném území se nenacházejí elektronická komunikační zařízení – do řešeného území zasahuje ochranné pásmo radiokomunikačního střediska Dobrochov, u tohoto střediska je nutné respektovat ochranné kruhové pásmo ($r = 500 \text{ m}$) pro každý ze dvou rozhlasových stožárů.

Odůvodnění:

- rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- nejsou navrhovány nové trasy a zařízení

G) NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

(k bodu 41)

Koncepce nakládání s odpady je stabilizována a nemění se. Nakládání s odpadem v obci je upraveno obecně závaznou vyhláškou, vycházející ze platných zákonných předpisů. Odvoz odpadu je zajištěn mimo řešené území. Na řešeném území se plochy skládek nenavrhují.

V řešeném území se nenachází stará ekologická zátěž.

KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

(k bodům 42)

Obec má základní občanské vybavení. Stávající plochy občanského vybavení jsou dlouhodobě stabilizované a obci vyhovující.

Podrobněji viz kap. L.3. textová část Odůvodnění územního plánu.

KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

(k bodům 43-44)

Je respektována stávající koncepce veřejných prostranství, která je pro obec dostačující. Plochy změn jsou navrhovány ve vazbě na plochy změn – bydlení v rodinných domech - venkovské, plochy smíšené obytné - venkovské a zajištění prostupnosti území. Podrobně viz kap. L.3. textové části Odůvodnění územního plánu.

L. 5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

(k bodu 45-48)

Koncepce uspořádání krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území.

ÚP respektuje přírodní hodnoty území a vymezuje podmínky pro ochranu krajinného rázu.

ÚP vytváří podmínky pro ochranu přírodních hodnot území nastavením podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:**

- pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa,
- významné krajinné prvky (vodní toky, rybníky a údolní nivy).

Dále jsou v řešeném území vymezeny a upřesněny prvky ÚSES.

ÚP vymezuje jako přírodní hodnotu významné stromořadí v jihovýchodní části zastavěného území.

Pro udržení a posílení ekologické stability území je vymezen územní systém ekologické stability dle zpracovaných KPÚ a platného ÚP. ÚP koordinuje vymezení nadregionálního biokoridoru, který je vymezen na hranici řešeného území v sousedních k. ú. Vranovice a Kelčice dle zpracovaných KPÚ. Dále ÚP vymezuje lokální biocentrum a hustý systém interakčních prvků.

ÚP vytváří podmínky pro posilování podílu rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině. V rámci podmínek využití ploch v nezastavěném území je přípustná výsadba zeleně.

ÚP vytváří podmínky pro udržení a zlepšení estetické hodnoty krajiny. ÚP navrhuje hustou síť interakčních prvků podél stávajících účelových komunikací. V rámci podmínek využití ploch zemědělských je přípustná výsadba liniové zeleně.

V krajině nejsou navrhovány žádné plochy a stavby s výjimkou koridorů pro dopravní infrastrukturu a ploch, které rozšiřují stávající zastavěné území. Tento princip je uplatněn a je respektován v celém řešeném území.

ÚP řeší průchodnost krajiny. Podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území vytváří podmínky pro zachování stávajících účelových komunikací zajišťujících přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

(k bodům 49-50)

IDENTIFIKACE V GRAFICKÉ A TEXTOVÉ ČÁSTI

Plochy změn v krajině jsou identifikovány písmenem K a pořadovým číslem.

A) W – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Hydrologické poměry: území náleží do povodí Moravy. Území odvodňuje vodní tok Dobrochovský potok, který vtéká do Kelčického potoka na území sousední obce Vranovice-Kelčice.

tab. 20 Seznam toků (Centrální evidence vodních toků)

ID toku	název vodního toku	správce vodního toku
10188963	Dobrochovský potok	Povodí Moravy, s. p.
10195211	*	Správce se neurčuje

V řešeném území se nacházejí meliorační zařízení.

seznam nádrží

V řešeném území se nenachází vodní nádrže.

Odůvodnění:

- vzhledem k tomu, že vodní toky a plochy jsou stabilizované nejsou navrženy nové.

B) NP – PLOCHY PŘÍRODNÍ

V řešeném území jsou jako plochy přírodní vymezeny plochy biocenter plochy změn v krajině K1, K2 a K10.

Plocha K1 je součástí lokálního biocentra LC 2. V biocentru bude realizována soustava tůní s výsadbou dle zpracované dokumentace pro stavební povolení (Vodohospodářský ateliér, s. r. o., 2018).

Plocha K2 je součástí regionálního biocentra RC 256 Předina, které je vymezeno v ZÚR OK.

Plocha K10 je součástí lokálního biocentra LC1, jehož větší část by měla být realizována na k. ú. Kobeřice. Biocentrum je vloženo do regionálního biokoridoru RK 1448, který pokračuje do k. ú. Kelčice.

C) NZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Jako plochy zemědělské jsou vymezeny pozemky zemědělského charakteru v rámci velkých půdních bloků. Jsou vymezeny na většině území.

Plochy změn se nenavrhují.

D) NZ – PLOCHY LESNÍ

Jako plochy lesní jsou vymezeny PUPFL.

Plochy změn se nenavrhují.

E) NSp – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - PŘÍRODNÍ

Jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní jsou vymezeny pozemky vzrostlé zeleně nelesního charakteru, postagrární lada, podmáčené plochy, dále pozemky extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované.

V územním plánu je navrženo rozšíření těchto ploch v rámci prvků ÚSES. Jedná se o plochy změn v krajině K3 – K5.

F) NSz - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území s protierozní a protipovodňovou funkcí. Jedná se převážně o pozemky trvalých travních porostů.

V územním plánu jsou tyto plochy vymezeny na úkor ploch zemědělských K7 – K9. Stávající plochy NSz v řešeném území nejsou vymezeny.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

(k bodu 51-52)

Územní systém ekologické stability je ve smyslu ust. § 4 zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění veřejným zájmem.

Územní plán upřesňuje část trasy osy nadregionálního biokoridoru NK K133 vymezenou v ZÚR OK. Biokoridor je vymezen v Plánu společných zařízení v KPÚ obce Vranovice – Kelčice a jeho trasa je tedy zajištěna v odpovídajících parametrech.

Regionální větev je reprezentována regionálním biocentrem RBC 256, jehož část je vymezena v jihovýchodní části řešeného území (zbývající část v k. ú. Kelčice). ZÚR vymezuje dále osu regionálního biokoridoru RK 1448, která je upřesněna a je vymezena na sousedním k. ú. Kelčice na hranici s řešeným územím. Do RK 1448 je vloženo lokální biocentrum LC 2, jehož menší část je v řešeném území vymezena plochou K10, zbývající část lokálního biocentra by měla být realizována na k. ú. Kobeřice. Lokální biocentrum LC 1 by mělo zajišťovat propojení regionální větve mezi k. ú. Kobeřice a k. ú. Kelčice.

Lokální větev ÚSES byla vymezena dle Plánu společných zařízení zpracovaných KPÚ (zpracovatel: firma GEOCART CZ, 2018). Lokální ÚSES je reprezentován biocentrem LC 2, který je však i součástí nadregionální větve biokoridoru NK K133, který prochází při hranici řešeného území, ale je vymezen na území sousední obce Vranovice - Kelčice. Územní plán upřesnil a aktualizoval plochy pro prvky ÚSES. Kostru ekologické stability doplňují interakční prvky plošné a liniové.

Ve výkrese č. I.2 Hlavní výkres jsou vyznačeny regionální a lokální skladebné části ÚSES a interakční prvky.

NADREGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Nadregionální ÚSES vymezený v ZÚR OK byl upřesněn, stabilizován a koordinován s ÚP okolních k. ú.

Nadregionální biokoridor NK K133 je dle zpracovaného Plánu společných zařízení KPÚ obce Vranovice – Kelčice vymezen celý na území této obce. Jedná se o nefunkční část biokoridoru. Doporučuje se výsadba a podpora dřevin odpovídající stanovištním podmínkám. V rámci řešení krajiny je zohledněno i ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru v šířce 2 km od osy vymezením husté sítě lokálních prvků ÚSES a interakčních prvků.

REGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Regionální ÚSES vymezený v ZÚR OK byl upřesněn, stabilizován a koordinován s ÚP okolních k. ú.

Část regionálního biocentra RBC 256 bylo vymezeno v jihovýchodní části obce u vrchu Předina. Větší část biocentra je vymezena na sousedním k. ú. Kelčice.

V rámci regionálního systému je vymezeno lokální biocentrum LC 1, které je vloženo do regionálního biokoridoru RK 1448 a zajišťuje propojení regionální větve mezi k. ú. Kobeřice a k. ú. Kelčice. Jeho podrobnější popis je uveden v tabulce níže v rámci výčtu lokálních biocenter.

MÍSTNÍ (LOKÁLNÍ) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Byly respektovány navazující body skladebných částí ÚSES na sousední katastrální území.

tab. 21 Vymezené skladebné části – biocentra

označení	výměra	funkčnost	popis současného stavu	doporučení
LC 1	0,3 ha v řešeném území, zbytek v k. ú. Kobeřice	nefunkční	Část biocentra vymezená v jihovýchodní části řešeného území, zbývající část by měla být zrealizována v rámci k. ú. Kobeřice. Biocentrum je vloženo do regionálního biokoridoru RK 1448 a zajišťuje tak průběh systému mezi k. ú. Kobeřice a k. ú. Kelčice.	Při zakládání biocentra vycházet z podrobnější dokumentace. Obecně respektovat daný charakter společenstva regionálního biokoridoru RK 1448.
LC 2	3,1 ha	nefunkční	Biocentrum vymezené v severní části řešeného území podél Dobrochovského potoka na orné půdě. Na celou plochu biocentra je již zpracována podrobná projektová dokumentace pro stavební povolení (Vodohospodářský ateliér, s. r. o., 2018), dle které by se mělo postupovat při realizaci. Jedná se o soustavu tůní, doprovázené trvalými travními porosty se skupinami dřevin, které odpovídají stanovištním podmínkám.	Dodržet doporučení dle zpracované KPÚ a postupovat dle podrobnější dokumentace. Mezi tokem a biocentrem by měla vést cyklostezka, která navazuje na k. ú. Kelčice. Z důvodu návaznosti není možné, aby vedla po druhé straně toku mimo biocentrum.

Lokální biokoridory nejsou v řešeném území vymezeny.

INTERAKČNÍ PRVKY

Byly upřesněny návrhy interakčních prvků dle zpracovaného Plánu společných zařízení KPÚ, které jsou pro ÚSES minimálně nutné.

tab. 22 Interakční prvky

označení	funkčnost	popis současného stavu	doporučení
IP 1, IP 2	funkční	Nálety podél silnice do Otaslavic (III/37746).	Respektovat doporučení v plánu společných zařízení zpracovaných KPÚ či zpracovanou podrobnější dokumentaci.
IP 3	funkční	Nálety mezi silnicí do Prostějova (III/0462) a rychlostní komunikací R46.	
IP 4	funkční	Upravený vodní příkop (hlavní odvodňovací zařízení) s travnatými břehy, porosty složené z trnky a švestky s keřovým a bylinným podrostem.	
IP 5	funkční	Upravený tok Dobrochovského potoka, porosty složené z uměle vysázených dřevin - převážně švestky a trnky pichlavé a zplněných ovocných dřevin s podrostem kopřivy, lopuchu a černobýlu.	
IP 6, IP 7	funkční	Doprovodná zeleň Dobrochovského potoka, porosty složené z uměle vysázených dřevin - převážně švestky a trnky pichlavé a zplněných ovocných dřevin s podrostem kopřivy, lopuchu a černobýlu.	

označení	funkčnost	popis současného stavu	doporučení
IP 12, IP 13	funkční	Meze podél asfaltové cesty k vysílači zarostlé třešňovými stromy a náletovými dřevinami.	
IP 14	funkční	Propojené lesíky nad JV okrajem obce, vyskytuje se vrba bílá, topol černý, jasan ztepilý, javor mléč, bříza bílá, lípa malolistá, akát bílý a borovice. Na okraji porostu dominuje bez černý, mezi oběma lesíky a na okrajích jsou travnaté loučky (lipnice, sveřep, srha, jitrocel, trojštět).	
IP 16	funkční	Loučka pod lesíkem (IP15) a občasně protékající koryto s výsadbou ovocných stromů podél polní cesty.	
IP 19a, IP 19b	funkční	Dřevinný pás, les, porosty borovice a modřínu (s památkově chráněnou lípu na jeho okraji), dle územního plánu - doplnit domácími listnáči odpovídajícími stanovišti.	
IP 20	funkční	Nálety podél silnice do Prostějova (III/0462).	
IP 22	funkční	Porosty na bývalém prameništi bezejmenného levostranného přítoku Dobrochovského potoka, s topoly, jasanu, javory, vrby, břízy, v podrostu bez černý, a na ně navazující mez východním směrem s poměrně mladými výsadbami javoru a jasanu. Na okrajích kopřivy a rákos.	
IP 24	funkční	Porosty na mezi podél katastrální hranice s Dolními Otaslavicemi složené z trnky pichlavé, bezu černého a třešně, dle územního plánu - doplnit domácími listnáči odpovídajícími stanovišti.	
IP 25, IP 34	funkční	Porosty na mezích podél katastrální hranice k Kelčicemi složené z trnky pichlavé a bezu černého.	
IP 26	funkční	Koryto vodního toku.	
IP 28	funkční	Zatravněný pás v jihovýchodní části obce.	
IP 29	funkční	Odpočívka mezi silnicí na Kobeřice (III/4337) a polní cestou.	
IP 33	funkční	Porosty u studny obce Otaslavice.	
IP 36	funkční	Zamokřená část (pravděpodobně pramen potoka) - zatravnit, vysadit např. vrbu hlavatou.	
IP 8	nefunkční	Interakční prvek navržený podél záhumenní cesty vedoucí na sever od zastavěného území. IP bude cestu stabilizovat.	
IP 9	nefunkční	Výsadba stromové a keřové zeleně v údolnici v lokalitě Homole a Zadní Lopaty. Kromě protierozní a vodohospodářské funkce by tento prvek měl mít i významnou krajinnotvornou funkci. Na realizaci prvku je nyní zpracována podrobná projektová dokumentace pro stavební povolení (Vodohospodářský ateliér, s. r. o., 2018), dle které by se mělo postupovat při realizaci.	
IP 10, IP 11	nefunkční	Výsadba stromové a keřové zeleně, IP zde plní především protierozní a vodohospodářskou funkci	
IP 15	nefunkční	Liniová výsadba stromů a keřů podél cesty v lokalitě Vinohrádky, která zároveň plní protierozní funkci.	
IP 17	nefunkční	Výsadba stromové a keřové zeleně, IP zde plní především vodohospodářskou funkci (zpomalení odtoku vody).	
IP 21	nefunkční	Zatravnění údolnice v lokalitě Za Fajfkou.	

označení	funkčnost	popis současného stavu	doporučení
IP 30	nefunkční	Jedná se o liniovou výsadbu stromů podél polní cesty do Kobeřic.	
IP 31	nefunkční	Suchá nádrž s hrázkou.	
IP 32	nefunkční	Výsadba ovocných stromů podél cesty v lokalitě Zadní lopaty.	
IP 35a, IP 35b	nefunkční	Zatravnění s výsadbou 2 – 3 solitérů.	
IP 37, IP 38	nefunkční	Liniová výsadba ovocných stromů podél cest na hranici s k. ú. Kobeřice.	
IP 39	nefunkční	Liniová výsadba v západní části řešeného území.	Preferovat druhy odpovídající stanovištním podmínkám.
IP 40	nefunkční	Liniová výsadba v západní části řešeného území.	
IP 41	nefunkční	Liniová výsadba v západní části řešeného území.	

Jejich realizace je rovněž přípustná v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

Odůvodnění přijatého řešení:

Územní systém ekologické stability je vymezen v krajině, především na zemědělské půdě mimo rozvojové lokality. Byla navržena hustá síť interakčních prvků, které vytvářejí podmínky pro důkladné rozčlenění intenzivně zemědělsky obdělávané části krajiny a k její ochraně před vodní a větrnou erozí. Koncepce vychází z Plánu společných zařízení v rámci zpracovaných KPÚ.

V rámci podrobnější dokumentace může dojít ke změně trasování či úpravě vymezení nebo upřesnění průběhu navrhovaných liniových interakčních prvků.

Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

PROSTUPNOST KRAJINY

(k bodu 53)

Územní plán vymezuje plochy pro síť hlavních účelových komunikací, zajišťujících prostupnost krajiny. Umístění účelových komunikací je přípustné nebo podmíněně přípustné v rámci všech ploch v nezastavěném území.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

(k bodu 54)

Vymezení systému ÚSES má za účel vytvořit podmínky pro snížení erozního ohrožení řešeného území. Dále jsou vymezeny konkrétní plochy změn v krajině K 3, K6 a K7 – plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské, které mají rovněž za cíl snížit riziko eroze. Umístění protierozních opatření je rovněž umožněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

Návrh dalších konkrétních protierozních opatření bude řešen v případě potřeby podrobnější dokumentací.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

(k bodům 55-56)

Záplavové území není v řešeném území stanoveno.

Nejsou navrhována konkrétní opatření pro ochranu obce, případná opatření jsou umožněna v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území.

REKREACE

(k bodu 57-58)

Plochy rekreace se v řešeném území nenachází, žádné návrhové plochy nejsou vymezeny.

Vzhledem k charakteru obce i krajiny nejsou nové plochy vymezovány. Pozemky staveb pro rodinnou rekreaci jsou přípustné v plochách smíšených obytných - venkovských a podmíněně přípustné v plochách zeleně - soukromá a vyhrazená (stavby pro rodinnou rekreaci do 25 m² zastavěné plochy).

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

(k bodu 59-60)

Dobývací prostory a chráněná ložisková území nejsou v řešeném území vymezeny. V řešeném území se nenachází ložisko nerostných surovin a prognózní zdroj. ÚP plochy těžby nerostů nevymezuje.

L. 6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

(k bodům 61-62)

Jednotlivé plochy byly prověřeny na základě využití území a celkové urbanistické koncepce.

Dále byly vymezeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb.).

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny viz. Textová část I. Územní plán kap. F.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy se vymezují podle stávajícího a požadovaného způsobu využití.

Pro podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití je využita metodika MINIS, verze 2.3.

V plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, zemědělských a smíšených nezastavěného území je dle charakteru plochy částečně vyloučeno umístování některých staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona. Hlavními důvody je zejména ochrana přírody a krajinného rázu, ochrana zemědělského půdního fondu a vodních toků.

PLOCHY BYDLENÍ

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (BH a BV).

BH – plochy bydlení v bytových domech

Plochy jsou vymezeny dle § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. - plochy bydlení. Je stanovena velikost budov pro obchodní prodej do 200 m². Z důvodu zachování charakteru zástavby a ochrany krajinného rázu je stanoveno ve stabilizovaných plochách zachovat stávající výškovou hladinu.

BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

Plochy jsou vymezeny dle § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. - plochy bydlení. Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění ploch (BV). Dále je stanovena velikost budov pro obchodní prodej do 200 m². Z důvodu zachování charakteru zástavby a ochrany krajinného rázu je stanovena výška zástavby v zastavitelných plochách a plochách přestavby maximálně 1 nadzemní podlaží a obytné podkroví. Ve stabilizovaných plochách zachovat stávající výškovou hladinu.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (OV a OM).

OV – plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura

Plochy jsou vymezeny dle § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy občanského vybavení. Vzhledem k charakteru ploch nejsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

OM – plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední

Plochy jsou vymezeny dle § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy občanského vybavení. Vzhledem k charakteru ploch nejsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu pro stabilizované plochy.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (SV). Členění vychází z Metodiky MINIS, kdy je definována rámcová charakteristika plochy smíšené obytné venkovské SV: *plochy smíšené obytné – ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti.*

SV – plochy smíšené obytné – venkovské

Plochy jsou vymezeny dle § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. - plochy smíšené obytné. Vzhledem k charakteru ploch je stanovena velikost budov pro obchodní prodej do 200 m².

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (DS a DX).

DS – plochy dopravní infrastruktury - silniční

Plochy jsou vymezeny dle § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy dopravní infrastruktury. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

DX – plochy dopravní infrastruktury - se specifickým využitím (účelové komunikace)

Plochy jsou vymezeny dle § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy dopravní infrastruktury. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (TI).

TI – plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě

Plochy jsou vymezeny dle § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy technické infrastruktury. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (VD).

VD – plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba

Plocha je vymezena dle § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy výroby a skladování. Vzhledem k charakteru ploch a z důvodu ochrany krajinného rázu je stanoveno zachovat stávající výškovou hladinu zástavby. U přestavbové plochy byla z důvodu zachování charakteru této části obce a pohledové exponovanosti při příjezdu do obce (od Brodku u Prostějova) stanovena výška zástavby max. 8 m nad rostlým terénem a intenzita využití pozemku max. 60%.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (PV a ZV).

PV – plochy veřejných prostranství

Plochy jsou vymezeny dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy veřejných prostranství. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

ZV – plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň

Plochy jsou vymezeny dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy veřejných prostranství. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

PLOCHY ZELENĚ

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (ZS).

ZS – plochy zeleně - soukromá a vyhrazená

Plochy jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č.7, část I., odst.1, písm.c. vyhlášky č.500/2006 Sb.

Jedná se o významnější plochy zeleně v zastavěném území, které pro jejich specifický charakter nebylo vhodné začlenit do druhů ploch dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. z důvodu omezení zastavitelnosti těchto ploch zeleně uvnitř zastavěného území. Z důvodu zachování charakteru těchto ploch jsou podmíněně přípustné stavby pro rodinnou rekreaci do 25 m² zastavěné plochy.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

W – plochy vodní a vodohospodářské

Plochy jsou vymezeny dle § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy vodní a vodohospodářské. Vzhledem k způsobu využití ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

NZ – plochy zemědělské

Plochy jsou vymezeny dle §14 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy zemědělské. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je stanovena podmíněná přípustnost oplocení.

PLOCHY LESNÍ

NL – plochy lesní

Plochy jsou vymezeny dle § 15 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy lesní. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je v plochách lesních stanovena podmíněná přípustnost oplocení. Jedná o oplocení pro lesnické účely (např. lesní školky, oplocení zřízené k ochraně lesních porostů před zvěří). Veřejným zájmem podmiňujícím přípustnost oplocení je prostupnost krajiny, a to jak pro člověka, tak migrační pro živočichy.

PLOCHY PŘÍRODNÍ

NP – plochy přírodní

Plochy jsou vymezeny dle §16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy přírodní. Vzhledem k charakteru ploch v řešeném území není potřeba vymezení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Na pozemku p. č. 776 v k. ú. Dobrochov lze umístit soustavu tůní s výsadbou dle existující projektové dokumentace (Vodohospodářský ateliér s.r.o., 2018).

Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je stanovena podmíněná přípustnost oplocení.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (NSp, NSz).

NSp – plochy smíšené nezastavěného území - přírodní

Plochy jsou vymezeny v souladu s § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní jsou vymezeny z důvodu ochrany a podpory ploch charakteru krajinné zeleně.

Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je stanovena podmíněná přípustnost oplocení.

NSz – plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské

Plochy jsou vymezeny v souladu s § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské jsou vymezeny z důvodu oddělení ploch ryze zemědělsky obdělávaných od extenzivně obdělávaných ploch charakteru trvalých travních porostů.

Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je stanovena podmíněná přípustnost oplocení.

L. 7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(k bodům 63-65)

Územní plán vymezuje jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření stavby a opatření, která nelze umístit výhradně na pozemcích ve vlastnictví obce a Olomouckého kraje.

Z důvodu zajištění realizace homogenizace dálnice D46 na normový profil směrově dělené komunikace (označení dle ZÚR OK – DO42) je vymezena veřejně prospěšná stavba VD1.

Z důvodu zajištění přímé obsluhy navržené plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba VD (P2) dopravou je vymezena veřejně prospěšná stavba VD2.

Z důvodu zajištění realizace návrhu na rekonstrukci a zdvojení stávajícího vedení VVN 110 KV Sokolnice – Prostějov je navržena veřejně prospěšná stavba VT1. Tento návrh vzešel od správce inženýrské sítě a je zpracován do krajských územně plánovacích dokumentací (ZÚR JMK – ozn. TEE25, ZÚR OK – ozn. E22).

Z důvodu zajištění napojení navržené plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba VD (P2) na kanalizaci a STL plynovod je vymezena veřejně prospěšná stavba VT2.

Z důvodu zajištění realizace návrhu regionálního biocentra RC 256 a zajištění funkčnosti prvků ÚSES je navrženo veřejně prospěšné opatření VU1.

ÚSES je veřejný zájem v souladu s ust. §4 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

L. 8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně další údaje podle § 8 katastrálního zákona

(k bodu 66)

Nejsou v územním plánu vymezeny, vzhledem k tomu, že potřebné veřejně prospěšné stavby už byly vymezeny jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

L. 9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

(k bodu 67)

Nejsou v územním plánu stanoveny, ve schváleném zadání územního plánu nebylo požadováno vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

L. 10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(k bodu 68)

Územní plán nevymezuje žádné rezervy.

L. 11. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

(k bodu 69)

Nejsou v územním plánu vymezeny. Vzhledem ke koncepci řešení není potřeba je vymežit.

L. 12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(k bodu 70-72)

V územním plánu je vymezena jedna plocha ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie.

Z důvodu prověření variant nové parcelace pro plochy bydlení (včetně vymezení ploch veřejných prostranství), prověření vazeb na návrhovou plochu veřejných prostranství Z2 a koncepci řešení veřejné zeleně je vymezena plocha, která je tvořena zastavitelnými plochami Z1 a Z2.

Z důvodu zajištění realizovatelnosti ploch je stanoveno vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti je do 4 let od vydání Územního plánu Dobrochov.

L. 13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

(k bodu 73)

Nejsou v územním plánu vymezeny. Vzhledem ke koncepci řešení není potřeba je vymežit.

L. 14. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

(k bodu 74)

Není v územním plánu vymezeno. Vzhledem rozsahu vymezených ploch změn není nutné stanovit etapizaci.

L. 15. Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb

(k bodu 75)

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože se v řešeném území takové stavby nevyskytují.

L. 16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.

(k bodu 76)

Údaj o počtu listů se uvádí na základě bodu j) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. Grafická část je daná schváleným zadáním. Z důvodu prokázání koncepce a jednoznačné čitelnosti grafické části územního plánu nebylo nutné grafickou část rozšiřovat. Grafická část územního plánu má 4 výkresy. Grafická část Odůvodnění územního plánu má tři výkresy:

- II.1 Koordinační výkres
- II.2 Výkres širších vztahů
- II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Územní plán přispívá k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Jednak chrání krajinu, jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, zároveň přispívá k dosažení koordinací pro reálný způsob zainvestování stavebních pozemků pro bydlení, veřejná prostranství dopravní i technickou infrastrukturu.

KONCEPCE ŘEŠENÍ A VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ PRO PLOCHY BYDLENÍ

Byly prověřeny vymezené plochy pro bydlení. Jedná se o kompaktní zástavbu. Zastavěné území je účelně využito. V stávajících plochách bydlení i plochách smíšených obytných je možnost intenzifikace území.

Ze schváleného zadání vyplývá požadavek vytvořit územní podmínky pro rozvoj, který je dán i postavením obce ve struktuře osídlení. **Plochy pro bydlení vymežit v rozsahu pro cca 30 nových bytů (resp. rodinných domů), vzhledem k poloze v rozvojové ose OS10.**

VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ

tab. 23 Prognóza obyvatelstva Olomouckého kraje do r. 2025

	2001	2005	2010	2015	2020	2025
	Absolutní počet obyvatel					
Olomoucký kraj	642783	639161	641681	642 664	641 250	636 925

Pramen: ČSÚ, prognóza krajů – vlastní výpočty ÚRS PRAHA, a.s.

tab. 24 Vývoj počtu obyvatelstva v obci Dobrochov

Ozn.	2004	2014	2015	2016
	271	330	329	329

Pramen: ČSÚ

Dle podkladů ČSÚ byl stav k 31.12.2016 329 obyvatel.

tab. 25 Vývoj domovního a bytového fondu v letech 1930 až 1991

Počet domů							
1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
78	88	84	79	74	93	97	105

2011 – rodinné domy **103**

– bytové domy **2**

Počet obydlených bytů v roce 2011 – 109

Dle prognózy bude počet obyvatel v Olomouckém kraji stagnovat nebo spíše mírně klesat, v Dobrochově v posledních letech počet obyvatel mírně stoupal. Pro výpočet potřeby bytů do r. 2030 je uvažováno počet obyvatel 329 a počet trvale obydlených bytů 109 (dle sčítání r. 2011).

Potřeba nových bytů do r. 2030:

počet obyvatel: 329

trv. obyd. byty: **109**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace):

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,3%
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

Dle této prognózy by byla v Dobrochově potřeba bytů:

- obložnost¹⁾ 2,6 osob/byt
- potřeba bytů pro 329 obyvatel při 10% soužití cenových domácností: 114 bytů
 $329 : 2,6 = 126,53$ (zaokrouhлено na 127)
 $10\% \text{ z } 127 = 12,7$ (zaokrouhлено na 13)
 $127 - 13 = 114$

Poznámka: obložnost bytů v Dobrochově je 3,01 což je více než republikový průměr.

- disponibilní počet bytů v r. 2030 (odečten odpad ve výši $13 \cdot 0.003 \cdot 109$) $109 - 4 = 105$
 $13 \cdot 0.003 \cdot 109 = 4,251 = 4$ (po zaokrouhlení)
- 13** = počet let (2017 – 2030), **0,003** = % odpadu, 109 = trv. obydl. byty
- cca do r. 2025 je potřeba -9 bytů
 $105 - 114 = -9$

Pro období do r. 2030 je dle výpočtu potřeba navrhnout nové plochy pro bydlení. Reálné požadavky na výstavbu rodinných domů existují.

Je zájem vytvořit územní podmínky pro rozvoj ploch bydlení. Plochy pro bydlení vymezit v rozsahu pro cca 30 nových bytů (resp. rodinných domů) vzhledem k poloze v rozvojové ose OS10.

Nárůst bytů je 30,6%, což odpovídá standardům územního plánování a koncepčnímu přístupu k dané problematice.

Celkový počet trvale obydlených bytů bude v r. 2030 cca 131 (105 + 26).

- nárůst počtu bytů o: 27,52%
 $30 : 109 = 0,2752 = 27,52\%$

tab. 26 Celkový přehled ploch změn BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	výměra (ha)	orientační počet RD	počet BJ
Z1	BV	1,9183	18	18
Z4	BV	0,4935	5	5
Z6	BV	0,2059	1	1
Z14	BV	0,1174	2	2
P1	BV	0,3320	2	2
CELKEM		3,0671	28	28

¹⁾ Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 - 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (zdroj MMR).

V řešeném území je hodnota obložnosti bytů cca 2,6 a počítá se s ní i k roku 2025. Navržená hodnota 2,6 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů.

tab. 27 Orientační bilance navrženého řešení

Plochy bydlení	
Stávající počet BJ	109
Přírůstek BJ	28
Úbytek BJ	4
Celkem maximalistická varianta	133
Celkem reálná varianta	120

Nárůst počtu bytů maximalistické varianty je 25,68 %.

V rámci ÚP Dobrochov jsou vymezeny čtyři zastavitelné plochy a jedna plocha přestavby (plochy bydlení v rodinných domech – venkovské) o celkové výměře 3,0671 ha.

Požadavek ze zadání - vymezit plochy pro cca 30 nových bytů (resp. rodinných domů) není překročen. Je navrženo 28 nových bytů.

Celkově lze konstatovat, že byla prokázána potřeba vymezených ploch.

KONCEPCE ŘEŠENÍ A VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ OSTATNÍCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Byly prověřeny stávající plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura. Vzhledem k velikostní kategorii obce, poloze a stabilizovaným plochám občanského vybavení nejsou nové plochy potřebné a ani nebyly požadovány.

Bylo prověřeno využití brownfieldu – bývalé tiskárny. Vzhledem k tomu, že majitel pozemků neupřesnil své záměry v území, byla po dohodě s obcí navržena - plocha výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba.

N. Vymezení použitých pojmů, seznam používaných zkratk

Pro potřeby územního plánu Dobrochov jsou vymezeny tyto pojmy:

Drobná výroba – výroba netovárního charakteru, která svým provozem nenarušuje užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršuje životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou mírou.

Drobná architektura – stavby do 6,0 m² zastavěné plochy podporující identitu místa (například: kříže, pomníky, pamětní desky, kapličky, zvoníčky).

Drobná vodní plocha - vodní plocha do výměry 0,25 ha.

Výšková hladina zástavby - výška staveb nad přilehlým terénem. Je dána převládající výškou hřebenu střech či atik rovných střech v charakteristickém vzorku zástavby v dané lokalitě.

SEZNAM POUŽÍVANÝCH ZKRATEK			
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka	PRVK OK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
ČOV	čistírna odpadních vod	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
ČR	Česká republika	PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky v platném znění
ČS	čerpací stanice	RC	regionální biocentrum
ČSÚ	Český statistický úřad	RD	rodinný dům
dB	decibel	RK	regionální biokoridor

SEZNAM POUŽÍVANÝCH ZKRATEK			
DK	dálkový kabel	RS	regulační stanice
DOK	dálkový optický kabel	STL	středotlaký plynovod
D-O-L	vodní cesta Dunaj-Odra-Labe	SZ	stavební zákon ve znění pozdějších předpisů
DP	dobývací prostor	TV	televizní
GIS	geografický informační systém	ÚAP	územně analytické podklady
CHLÚ	chráněné ložiskové území	ÚPD	územně plánovací dokumentace
IP	interakční prvek		
k. ú.	katastrální území	ÚPO	územní plán obce
KPÚ	komplexní pozemková úprava	ÚPP	územně plánovací podklad
kV	kilovolt	ÚSES	územní systém ekologické stability
LC	lokální biocentrum	VN	vysoké napětí
LK	lokální biokoridor	VRT	vysokorychlostní trať
MINIS	Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS	VTL	vysokotlaký plynovod do 40 barů
MTS	místní telefonní síť	VVN	velmi vysoké napětí
NK	nadregionální biokoridor	ZPF	zemědělský půdní fond
NN	nízké napětí	ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění
NTL	nízkotlaký plynovod		
OP	ochranné pásmo		
ORP	obec s rozšířenou působností		
POÚ	obec s pověřeným obecním úřadem		

O. Postup při pořízení územního plánu

Pořízení nového územního plánu Dobrochov (dále jen „územní plán“) schválilo Zastupitelstvo obce Dobrochov usnesením č. 15/3 dne 1. 9. 2016. Pořizovatelem územního plánu byl schválen Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče. Určeným zastupitelem pro pořizování územního plánu byl určen starosta obce ing. Miloslav Kříž.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhotovil dle doplňujících průzkumů a rozborů a vypracovaných „Územně analytických podkladů“ návrh zadání územního plánu, který byl zpracován v souladu se stavebním zákonem, vyhláškou

č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Projednání návrhu zadání územního plánu bylo zahájeno dnem 27.10.2017 pod č.j.: PVMU 137400/2017. Veřejná vyhláška o projednání návrhu zadání územního plánu byla zveřejněna na klasické i internetové úřední desce obce Dobrochov a Magistrátu města Prostějova (27. 10. 2017 – 28. 11. 2017).

Po veřejnoprávním projednání bylo zadání územního plánu upraveno dle návrhu na vyhodnocení uplatněných oprávněných připomínek, požadavků dotčených orgánů a stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a předloženo k projednání zastupitelstva obce.

Zadání územního plánu bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce č. 23/3 ze dne 14. 12. 2017.

Dle schváleného zadání zhotovitel územního plánu (Urbanistické středisko Brno spol. s r. o., ing. arch. Vanda Ciznerová), provedl vypracování návrhu územního plánu Dobrochov, jehož společné projednání se uskutečnilo dne 12. 2. 2019. Projednávání návrhu územního plánu se uskutečnilo ve smyslu § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Návrh územního plánu byl na základě vyhodnocení výsledků

společného jednání (uplatněno 10 stanovisek dotčených orgánů a 1 připomínka) zhotovitelem upraven podle pokynů pořizovatele a předložen k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, který vydal dne 25. 4. 2019 souhlasné stanovisko pod č.j. KUOK/43752/2019.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s odborným výkladem zhotovitele bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a uskutečnilo se dne 30. 7. 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu Dobrochov. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání a konstatoval, že byly uplatněny 4 stanoviska a 2 námitky. Na základě návrhu rozhodnutí o námitkách byl upraven Návrh Územního plánu Dobrochov a byla podána žádost o stanovisko pro opakované veřejné projednání Návrhu Územního plánu Dobrochov k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který vydal dne 25. 11. 2019 kladné stanovisko pod č. j. KUOK 122363/2019. Opakované veřejné projednání posouzeného Návrhu Územního plánu Dobrochov bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a uskutečnilo se dne 12. 2. 2020 v zasedací místnosti Obecního úřadu Dobrochov. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání a konstatoval, že bylo uplatněno 7 stanovisek dotčených orgánů, které vyjadřují souhlas s projednávaným Návrhem Územního plánu Dobrochov. Nebyly uplatněny žádné námitky.

P. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Dobrochov v rámci řízení o územním plánu

1.

Datum podání: 6. 8. 2019

Text námítky

Při kontrole územního plánu jsem narazila na nový územní plán. Zjistila jsem, že můj pozemek č. 755 byl vyřazen z pozemků pro zastavění. Byli jsme přítomni i na veřejném projednání a tam nám bylo ozeznámeno, že můžeme podat námitku. Jelikož jsme byli z územního plánu vyjmuti, nebyli jsme informováni a nikdo s tím nepočítal, požadujeme náš pozemek zahrnout do pozemku pro stavění, minimálně tak jak tomu bylo dříve. Jelikož se územní plán mění, bylo by vhodné plochu pro zastavění udělat přes celou šířku pozemku. S pozemkem bylo původně počítáno a jsou zde dotaženy i inženýrské sítě, které je škoda nevyužít. Když jsme se na rozšíření územního plánu na celou šířku pozemku ptali před rokem pana starosty, byli jsme odmítnuti a bylo nám oznámeno, že můžeme být rádi, za to co máme. Zrušením pozemku pro stavbu by došlo i k znehodnocení pozemku. Zájem obce by mělo být rozšířit populaci. Proto nevím, proč se ruší možnost postavení domu na pozemku, s kterým územní plán dříve počítal. Dále se zde jedná i o pozemek nižší kvality půdy. Obec i tak zahrnuje do územního plánu pozemky s nejvyšší kvalitou půdy jako například pozemek č. 730, který obec prodala firmě. Nikdo ale nezaručuje, zda firma na pozemku domy někdy postaví. Že se postaví dům, na zasilívaném pozemku je vysoce pravděpodobné. O koupi pozemku jsme zaznamenali v poslední době zájem, ale i já mám rodinu s dětmi a nyní bydlím v podnájmu. V budoucnu si chceme postavit vlastní dům. V Dobrochově jsem se narodila a stále zde mám rodinu. Přemýšlíme tedy i o variantě postavit si dům zde.

Výrok

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění

Požadovaná úprava návrhu územního plánu zásadním způsobem nenaruší urbanistickou koncepci dotčené lokality. Pozemek dotčeného parcelního čísla bude navržen ve své západní části navazující na hranici stabilizované plochy BV, jako návrhová plocha bydlení v rodinných domech-venkovské.

2.

Datum podání: 5. 8. 2019

Text námítky

Jako vlastník pozemku parcelní číslo 730, k. ú. Dobrochov - 627348 (LV 355), podáváme námítku k návrhu úpravy územního plánu obce Dobrochov, kde je východní část pozemku pod vzdušným vedením VN vyčleněna z plochy Bo-bydlení obecné a požadujeme výše uvedený pozemek v celé jeho rozloze (21.547 m²) ponechat v původním označení funkčního využití plochy jako: Plocha zastavěná a zastavitelná-Bo-bydlení obecné. Náš požadavek zdůvodňujeme plánovanou výstavbou rodinných domků na tomto pozemku.

Výrok

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění

Plocha není navržena k úpravě z důvodu zachování urbanistické koncepce v dané lokalitě a souladu s §7odst 2vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území: „Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace Účelem takto stanovených ploch je zajistit nejen dostatek zeleně, ale i dostatek ploch pro společenské aktivity (shromažďování, dětská hřiště, odpočívadla apod.). Limitem v dotčeném území je ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22 kV.

Q. Vypořádání připomínek uplatněných k návrhu ÚP Dobrochov v rámci řízení o územním plánu

1.

Datum podání: 23. 7 2019

Text připomínky

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Dobrochov žádné připomínky.

Odůvodnění:

Krajskému úřadu bylo dne 26. 6. 2019 doručeno prostřednictvím datové schránky Oznámení zahájení řízení o návrhu Územního plánu Dobrochov.

Koncepce dopravní infrastruktury silniční (včetně účelových komunikací) zachovává stávající dopravní skelet.

Řešeným územím prochází dálnice a silnice:

D 46 Vyškov - Prostějov - Olomouc

NI/4337 Dobrochov - Kobeřice

IH/0462 Žešov - Brodek u Prostějova - Pustiměř- Vyškov

Vyhodnocení

Vzato na vědomí

2.

Datum podání: 8. 7. 2019

Text připomínky

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII (MŽP), obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Dobrochov v okr. Prostějov.

Na úseku **státní správy geologie**, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k. ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k. ú. rovněž nenacházejí.

Na tomto úseku státní správy nemáme k projednávanému návrhu ÚP připomínky.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení

Vzato na vědomí

3.

Datum podání dne 10. 7. 2019

Text připomínky

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí

4.

Datum podání 22. 7. 2019

Text připomínky

Na základě oznámení o zahájení projednávání návrhu Územního plánu Dobrochov podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k věci následující vyjádření:

K územně plánovací dokumentaci obce Dobrochov jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 323/11130/2019, ze dne 1. 3. 2019 v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu.

Po prostudování předložené dokumentace konstatujeme, že naše zájmy v území tj. trasa dálnice D 46, včetně ochranného pásma a záměr plánované homogenizace dálnice D 46 jsou nadále respektovány.

Vzhledem k uvedenému nemáme k návrhu ÚP Dobrochov připomínky.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí